

# TINTA ROJA 6

Revista de debate de la Juventud Socialista - Socialismo o Barbarie  
Abril 2016 / L. 20.00



mayo

## YA NO HAY TIEMPO

.....  
ANTE EL RÉGIMEN DE MUERTE,  
CORRUPCIÓN Y MISERIA ARTICULAR LA  
LUCHA POPULAR DESDE LAS BASES YA



**Tinta Roja** es una publicación de la **Juventud Socialista - Socialismo o Barbarie de Honduras**. Continuidad de la tradición de la Izquierda Socialista, el Movimiento de Trabajadores de Honduras, el Partido de los Trabajadores y el Partido Socialista de los Trabajadores - SoB (Socialismo o Barbarie).

**Tinta Roja** es una publicación que pretende contribuir al debate y acción socialista revolucionaria desde una perspectiva de independencia de clase y democracia obrera, en la lucha contra el sistema capitalista imperialista y la opresión en todas sus formas.

Va dirigido a la juventud y la mujer trabajadoras que heroicamente se han incorporado a la lucha social y política buscando superar las viejas y fracasadas políticas reformistas de conciliación de clases que sólo derrotas le ofrece al pueblo hondureño.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

No se puede arrojar contra los obreros insulto más grosero ni calumnia más indigna que la frase “las polémicas teóricas son sólo para los académicos”.

***Reforma o revolución, Rosa Luxemburgo***

En la escuela histórica de los conflictos violentos y de las derrotas crueles se elaboran los primeros principios cuya adopción ha de determinar la victoria revolucionaria.

***Resultados y Perspectivas, León Trotsky***

Somos una organización de lucha, y en nuestras filas se estudia para aumentar, para afinar la capacidad de lucha del militante y de toda la organización; para comprender mejor cuáles son las posiciones del enemigo y la nuestra; para poder adecuar mejor al militante a nuestra acción de cada día. Estudio y cultura no son para nosotros otra cosa que la conciencia teórica de nuestros fines inmediatos y supremos y del modo como podremos lograr traducirlos en actos»

**Antonio Gramsci**

sob.honduras@gmail.com  
js.honduras@gmail.com



juventud socialista sob  
/js.honduras

## CONSTRUIR UNA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA YA

**P**rimero de Mayo, día Internacional de los Trabajadores. Tiempo para la reflexión y la protesta en la peor crisis de la historia moderna de Honduras.

Como es costumbre en esta fecha, las cúpulas burocráticas del movimiento obrero y el movimiento popular en general, han preparado fogosos discursos contra el gobierno dictatorial y la reelección, por la defensa de la salud, la educación y los “sagrados intereses” de la clase trabajadora, contra la represión y los asesinatos de dirigentes; y sobre todo se golpearán el pecho llamando a LA UNIDAD Y A CONTINUAR LA LUCHA.

Seguramente aparecerán propuestas políticas haciéndose eco de esos discursos y planteando que la salida es votar en las próximas elecciones contra el continuismo de Juan Orlando Hernández.

Desde las páginas de **Tinta Roja**, los socialistas revolucionarios, hacemos un urgente llamado a los y las trabajadoras y muy en particular a la juventud, a organizar la lucha por nuestras necesidades y derechos inmediatos, pero también a buscar una salida a la crisis global del sistema capitalista hondureño y sus podridas instituciones.

El problema de la alfabetización forzosa y la defensa de la educación pública; los despidos generalizados y la pérdida de conquistas obreras; la represión generalizada y el asesinato de dirigentes; la corrupción y la impunidad; la manipulación de las leyes y el crimen organizado desde las cúpulas de las instituciones estatales, la entrega de la soberanía nacional no son problemas aislados, son consecuencia de un orden económico y social totalmente agotado imposible de reformar.

Por eso, la lucha social y la lucha política tienden a confluir, a hacerse una sola. Sin embargo, esta confluencia no significa que cualquier propuesta política proveniente de la oposición a Juan Orlando Hernández o al bipartidismo sea la correcta. Tiene que haber una unidad táctica y estratégica en las luchas cotidianas y en la propuesta política estratégica. Por ejemplo, de nada vale luchar por la defensa del empleo, del salario, de los territorios, de las mujeres, si no terminamos con todos los privilegios de los capitalistas, si no afectamos sus intereses que son opuestos al del pueblo trabajador, los campesinos y las comunidades originarias, garifunas o mestizas. Allí tenemos el doloroso ejemplo del llamado Socialismo del Siglo XXI en Argen-

tina, Brasil y Venezuela, que al no romper con la lógica capitalista le brinda al imperialismo y las burguesías locales la justificación para golpes reaccionarios.

La búsqueda de la alternativa política es el gran desafío de nuestro tiempo y esa es la principal reflexión que proponemos para este primero de mayo.

En ese contexto debemos ver el papel de las dirigencias obreras, populares, comunitarias, feministas o juveniles que dicen representar a los diferentes sectores populares pero que con sus políticas sólo han contribuido a profundizar nuestra miseria, desorganización, desmovilización y despolitización.

Y debemos analizarlo para poder lograr la unidad que nos permita cambiar radicalmente el rumbo de nuestras luchas. Unirnos con quienes no quieren luchar, unirnos con quienes apoyan al gobierno o sus políticas, unirnos con corruptos y delincuentes sólo nos llevará a nuevas y más dolorosas derrotas.

La unidad que necesitamos es la que se construye desde las bases, tanto de las organizaciones gremiales como de las comunidades. Los acuerdos unitarios de cúpulas han demostrado que no sirven para nada.

Esa unidad desde las bases se debe construir con la más amplia y directa democracia interna. El peor error que podemos cometer es practicar, al interior de nuestras organizaciones, la conducción vertical o la democracia privatizada del sistema capitalista en donde unos pocos piensan y deciden por todos. Esta democracia directa es mucho más necesaria si pensamos en la unidad de organizaciones populares y sociales diversas. Es el desafío que enfrenta actualmente la Articulación Popular Hondureña “Berta Cáceres” si no quiere terminar igual que las centrales obreras o el FNRP.

Pero la democracia directa es impensable sin el debate político, sin el debate ideológico, por ello, el trabajo de análisis, formulación de políticos, confrontación de ideas es fundamental.

**Socialismo o Barbarie** ha venido insistiendo en este aspecto y para ello publicamos **Tinta Roja**, para sustentar nuestros análisis y compartirlos con los y las luchadoras.

Hoy contamos con otro instrumento que apunta en la misma dirección: el periódico **La Chispa**, de la **Izquierda Revolucionaria** de la cual somos parte y que se propone el mismo objetivo.

Este primero de mayo, no nos dejemos engañar por los fogosos y radicales discursos de quienes han sido incapaces de enfrentar al régimen golpista y a la penetración sin precedentes del imperialismo norteamericano en la vida de Honduras.

.....  
**la revolución es magnífica... todo lo demás es un disparate**

CARTA DE ROSA LUXEBURG A EMMANUEL Y MATILDE WURM (18 DE JULIO DE 1906)

.....

EL VIEJO MUNDO SE MUERE.  
EL NUEVO TARDA EN APARECER.  
Y EN ESE CLAROSCURO SURGEN LOS MONSTRUOS

*Antonio Gramsci*



# FRENTE A LA CRISIS

.....

## No hay solución capitalista

≡ *Socialismo o Barbarie de Honduras*

**E**l asesinato de Berta Cáceres en el marco de la lucha contra el proyecto Agua Zarca y más en general la política extractivista y entreguista del gobierno de Juan Orlando Hernández; y el informe que señala a la cúpula policial de planificar, ejecutar, encubrir y silenciar el asesinato del llamado zar antidrogas el General Julián Arístides González, son sólo los dos aspectos más espectaculares de la profunda crisis del estado burgués hondureño.

La realidad hondureña se presenta cada vez más compleja. Crisis económica, crisis institucional, crisis de credibilidad, corrupción, impunidad, abierta injerencia de Estados Unidos en los asuntos internos de nuestro país, y un lago etcétera, son la expresión cruda de la profunda crisis del sistema capitalista hondureño.

La actual coyuntura se caracteriza por un **gobierno relativamente fortalecido** frente a un **movimiento popular y social debilitado**, en el marco de una **profunda crisis del sistema capitalista hondureño** y con una injerencia del imperialismo norteamericano superior a la que hemos visto en los últimos 50 años.

Una economía estancada pese a la violencia de los ajustes aplicados que sobrevive por las remesas y el narcotráfico, en medio de una profunda crisis social con miles de trabajadores y trabajadoras migrando en busca de empleo a EEUU o España; y con una espiral de delincuencia, crimen organizado y homicidios amparados en una casi total impunidad. Y como consecuencia de esta situación una corrupción que corroe toda la sociedad.

## FORMACIÓN DEL CAPITALISMO HONDUREÑO

En Honduras las compañías bananeras le dieron forma al capitalismo, provocando una **sustitución** de la incipiente burguesía nacional y al mismo tiempo **proletarizando** las masas campesinas.

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial y el avance de los procesos revolucionarios y democratizadores en el mundo, en Honduras, crecieron las luchas populares y con la Huelga de los obreros bananeros de 1954 acompañada por la mayoría de los trabajadores de entonces y apoyada por el conjunto de la población, el imperialismo tuvo que introducir cambios en la forma de dominación, en las instituciones políticas y al mismo tiempo permitir el surgimiento de una burguesía nacional.<sup>1</sup>

Esta formación económica y la política del imperialismo condicionaron a la burguesía moderna hondureña (esencialmente de origen árabe y judío) genéticamente proimperialista (su supervivencia económica depende de los negocios con el imperialismo norteamericano más que con el mercado interno) y profundamente parasitaria (dependiente de los programas, políticas y contratos con el Estado (un claro ejemplo es el caso de Miguel Facussé y la CONADI).

De este proceso de construcción de una clase poseedora surgió una burguesía esencialmente corrupta y entreguista que en los tiempos de crisis no duda en asociarse con el crimen organizado poniendo a su disposición las instituciones estatales que le garanticen la impunidad en su enriquecimiento a cualquier precio.

## BUSCANDO UN NUEVO ENCLAVE

Con el declive de la producción bananera, el régimen democrático burgués bipartidista entró en crisis debido a que no surgió una nueva actividad económica que permitiera estructurar la vida económica y política a su alrededor, acelerado por la devastación que causó el huracán Mitch y en momentos que se impulsa un nuevo proceso mundial de reparto del mundo mediante los bloques económicos.

A partir del Siglo XXI esta debilidad estructural es mediatizada primero con la llegada de **remesas** que se convierten en el principal proveedor de divisas producto de la migración masiva hacia EEUU (en 1998 se recibieron U\$S 220 millones por remesas y en el año 2014 U\$S 3,353.20, superando las exportaciones totales); y después con las actividades económicas generadas por el **narcotráfico**.

Las remesas son la principal fuente de ingreso de divisas y contribuyen a paliar el déficit comercial y ayuda al pago de la deuda externa. Juegan un papel fundamental en el ingreso de las familias compensando el desempleo y los bajos salarios. No obstante económicamente no contribuyen a fortalecer la economía ya que se invierte en gastos de consumo en muchos casos importados. Además tiene el inconveniente de estar en contradicción con la política migratoria de EEUU sobre todo en tiempos de crisis.

Finalmente el narcotráfico (del cual no existen cifras ni datos serios) ha jugado un rol económico fundamental en regiones enteras como el caso del Aguán. Además de los altos ingresos que genera para los directamente involucrados (y que se traducen en consumo e inversión); mediante el lavado de activos genera empleo en diversas áreas económicas siendo un factor de “desarrollo” en regiones como por ejemplo el Aguán

y Copán. La magnitud del impacto económico que genera el narcotráfico puede medirse en el caso de los “Cachiro” y el Grupo Continental (siendo sólo un par de casos de toda la red vinculada al narcotráfico en nuestro país). Este rubro también choca con los intereses gringos.

A partir de esta realidad económica, el gobierno, siguiendo la lógica del neoliberalismo a ultranza apuesta a la venta del territorio (ciudades modelo, política extractivista) como una forma de crear desde el estado una nueva economía de enclave como en los tiempos de oro de las bananeras.

## EL TERRORISMO NEOLIBERAL

Tras el golpe de estado del 2009, el régimen quedó con la manos libres para implementar un violento plan de ajuste en el marco del modelo neoliberal. Tres aspectos fueron los centrales: una brutal transferencia de ingresos de los sectores asalariados a favor de la burguesía; un acelerado proceso privatizador de empresas y servicios públicos; y una dura política fiscal enfocada hacia el consumidor final, las profesiones independientes, el comercio y la pequeña empresa.

Esta política impulsada con el visto bueno del FMI tiene por objetivo garantizar el pago de la deuda externa (pública y privada) y poner en manos de los capitales extranjeros los principales recursos del país. Por esta razón, y a pesar de la reducción del aparato de estado y la privatización de los servicios públicos, el déficit fiscal continúa en aumento, provocando nuevo endeudamiento, en un ciclo en el que el sacrificado es el pueblo hondureño, mientras la burguesía incapaz de ofrecer otra alternativa a los dictados imperialistas se conforma con las migajas que caen del aparato de estado mediante la corrupción, la impunidad y todo tipo de enriquecimiento incluyendo el lavado de activos.

Garantizar la implementación del plan económico imperialista sólo era posible mediante un golpe de estado que concentrara el poder y que derrotara la movilización popular. Ese es el régimen que actualmente representa el gobierno de Juan Orlando Hernández.

Un régimen asentado en instituciones que formalmente son parte de la democracia burguesa pero que han vaciado su contenido de democracia formal para ser reemplazado por la imposición autoritaria, de facto, dictatorial según las necesidades del imperialismo y la burguesía hondureña.

La propia “legitimación” del gobierno mediante mecanismos electorales fraudulentos, pasando por el descabezamiento e imposición (mediante diversas figuras pseudo legales) de los miembros de la Corte Suprema de Justicia, del Fiscal General, del Tribunal Supremo Electoral, del Procurador General, del Comisionado de los Derechos Humanos, son lo opuesto a cualquier modalidad de democracia burguesa formal, en particular la existente en Honduras en las décadas anteriores. Dichos cambios no son poca cosa. Recordemos que en 1984, cuando el gobierno liberal de Suazo Córdova quiso imponer las mismas medidas que Juan Orlando Hernández, estalló una profunda crisis política interburguesa con movilizaciones populares que impidieron las medidas dictatoriales y dieron paso a la instauración del régimen democrático burgués bipartidista (asentado en la llamada Alternativa “B” en el proceso electoral y en el Pacto de Unidad Nacional, entre liberales y nacionalista, tras la toma de posesión de Azcona como presidente.

En el caso de JOH, el asalto a la democracia formal burguesa

1 Ver (Amaya Amador, 1963)

ha triunfado.

## REPRESIÓN, CRIMEN ORGANIZADO, SICARIATO

Pero como en todo régimen autoritario, de facto, ese cambio y control sobre las instituciones, sólo es posible mediante el uso, el respaldo y el control de la fuerza militar y represiva. Y éste es el aspecto fundamental del régimen actual.

Se ha militarizado la sociedad, con la excusa de la lucha contra el crimen organizado, el narcotráfico, la extorsión y la delincuencia en general. Se han creado nuevas fuerzas policiales y militares, de investigación y de inteligencia, y nuevas leyes que dejan sin efecto las garantías constitucionales sobre la libertad y la dignidad humana.

Y sobre todo, se ha incrementado la presencia e injerencia de las tropas militares gringas como parte de la geopolítica militar del imperialismo norteamericano. (Amaya, Tras la sombra de Carías, 2014).

Este proceso de militarización se ha hecho con los aparatos represivos tradicionales del estado burgués pero que en el caso particular de Honduras **se habían aliado con el crimen organizado y el narcotráfico y al dar su respaldo a la necesidad represora del golpe de estado, lograron una impunidad institucional total para sus crímenes**, incluyendo el apoyo del imperialismo.

Según el New York Times *“Quien entonces ejercía como secretario de Estado adjunto, William Brownsfield, declaró en mayo de 2013 que “si el gobierno de los Estados Unidos no trabajaba con la policía, tendría que trabajar con el ejército, que casi todo el mundo ve peor en cuanto a que casi todo el mundo acepta que son peores que la policía para ejercer labores de seguridad ciudadana, o la comunidad se tomará la justicia por su propia mano. En otras palabras, eso sería la ley de la jungla: donde no hay policía y cada ciudadano se arma y está preparado. Esas son las tres opciones y aunque la policía pueda tener ahora algunos defectos, es la menos mala de las tres opciones disponibles”*.<sup>2</sup>

2 Tres generales y un cartel: violencia policial e impunidad en Honduras. 15 de abril 2016

## UNA PERSPECTIVA DE CRISIS RECURRENTE

La combinación de todos los factores analizados anteriormente nos indica que lejos de haberse estabilizado el país —aún con el fortalecimiento del régimen bonapartista—, sigue abierta la posibilidad de crisis recurrentes debido a la debilidad de la economía hondureña y las contradicciones del proceso de acumulación capitalista. Las medidas neoliberales no sólo profundizan las condiciones precarias de los sectores trabajadores, también afectan a las clases medias, profesionales independientes e incluso a sectores de la burguesía contrarios al grupo de poder de Juan Orlando Hernández.

La inexistencia de alternativas diferentes al neoliberalismo en las filas de la burguesía y la falta de oposición política desde los partidos parlamentarios, son aprovechados por el sistema y en particular el gobierno para capitalizar a su favor el conflicto interburgués.

En este marco, es la movilización contra el gobierno y sus políticas la que puede desestabilizar el proyecto bonapartista neoliberal. Las condiciones para esta movilización estarán planteadas así como luchas de diferentes sectores. Sin embargo, dicha movilización sólo podrá tener frutos en la medida que el movimiento popular retome la movilización independiente y democráticamente organizada, dejando de ser apéndice de cualquier sector burgués. En particular la clase obrera es la que está más condicionada en sus luchas por la perspectiva del desempleo, sin embargo, hay un importante sector de trabajadores jóvenes que están haciendo sus primeras experiencias laborales, y que empiezan a cuestionar dichas condiciones junto al cuestionamiento a la clase política y a las direcciones del movimiento popular. Muchos de ellos están en las universidades.

Se abre una coyuntura en la que junto a las ilusiones en salidas inmediatas e individuales a la crisis hay una mayor predisposición a escuchar otras alternativas no condicionados por las dirigencias como fue el período de la lucha contra el golpe. Sin embargo, debemos recordar que estas nuevas generaciones parten casi de cero en su nivel de conciencia, sin memoria histórica y con una visión muy superficial de la realidad y de la política.



**BUSCANOS EN LA  
AUTÓNOMA Y LA  
PEDAGÓGICA Y  
PARTICIPA EN NUESTRAS  
ACTIVIDADES**



# ARTICULANDO LA UNIDAD POPULAR

.....

## “YA NO HAY TIEMPO”



*El brutal asesinato político de la compañera Berta Cáceres convocó a numerosas organizaciones populares, gremiales, sociales, políticas y organismos no gubernamentales, quienes repudiaron el crimen.*

### DE SIGUATEPEQUE A TEGUCIGALPA

**E**sta confluencia permitió la realización de una primer Asamblea Autoconvocada en Siguatepeque el 12 de marzo en la que se constituyó la Articulación Popular Hondureña “Berta Cáceres” como un nuevo intento de unificar al movimiento popular “para proseguir la agenda de lucha por la que fue asesinada y dio su vida nuestra compañera”.

Los primeros acuerdos fueron orientados hacia el asesinato de Berta Cáceres y su lucha exigiendo la investigación independiente del asesinato, la cancelación definitiva del proyecto Agua Zarca, la defensa de los territorios de las comunidades indígenas y garífunas, la desmilitarización de los territorios lencas, la protección de dirigentes, líderes y defensores/as, fortaleciendo “la lucha unitaria, para enfrentar con firmeza a las multinacionales, la oligarquía local y el gobierno entreguis-

ta y corrupto, que encabeza Juan Orlando Hernández”. En la Primer Asamblea, llevada a cabo en Tegucigalpa el 9 de abril, se acordó “comenzar el trabajo por la UNIDAD construyendo los PRINCIPIOS que regirán la agenda de lucha de los sectores organizados del Pueblo por la liberación de la patria”. Y se precisaron y ampliaron las demandas. Se acordó exigir “la implementación de una comisión internacional independiente de investigación a través de la CIDH... [rechazando] que la investigación de su crimen se haga a través de la MACCIH”; la “cancelación de manera inmediata y definitiva de la concesión otorgada a la empresa DESA constructora del proyecto hidroeléctrica “Agua Zarca” y cancelación de las concesiones a proyectos extractivos que saquean el territorio nacional; ... el cese inmediato a la persecución, criminalización y judicialización de los líderes, lideresas y organizaciones populares ... rechazamos la remilitarización de la sociedad y de nuestros territorios como instrumento de represión y control ... Exigimos un cese a la violencia y la muerte ... Condenamos el ataque permanente hacia los trabajadores y trabajadoras despedidos injustificadamente por el régimen”.

Además se acordó una agenda para dar seguimiento a los acuerdos que incluyen una reunión para el 7 de mayo para

definir fechas y acciones y una Asamblea el 28 de mayo para consensuar la propuesta.

### LAS PIEDRAS EN EL CAMINO

Los primeros acuerdos en la perspectiva de reunificar el movimiento popular y social enfrentan grandes dificultades tras casi siete años de derrotas debido a la burocratización, fragmentación y desorganización del campo popular. Por tanto, es imposible reconstruir la unidad, coordinación y articulación, sin apelar a la memoria histórica que corrija las principales deformaciones y que sienta bases sólidas sobre las que se levante la Articulación Popular Hondureña “Berta Cáceres”. La primera dificultad es la heterogeneidad de fuerzas y grupos involucrados. Según el primer llamamiento de Siguatepeque se trata de *“diversas fuerzas humanas, espacios, frentes, redes, coordinaciones, coaliciones, organismos, organizaciones, instituciones, foros e instancias sociales de mayor representación del movimiento popular y político hondureño”*.

La descripción nos presenta básicamente dos tipos de organizaciones: las **populares** (tradicionales o nuevas) caracterizadas por tener estructuras de base de sectores del movimiento popular; y las llamadas **sociales** (con mayor o menor organización y financiamiento) sin estructuras de base. Encontrándose además organizaciones políticas electorales y no electorales con grandes diferencias en su membresía y con presencia entre las anteriores organizaciones.

La representación real de este gran y diverso agrupamiento se encuentra limitado a sus propias organizaciones y bases, siendo un sector importante pero minoritario del pueblo hondureño.

### POR DONDE COMENZAR

La principal tarea del momento es validar la representación de la Articulación en las bases, en las regiones. Los pasos dados en Intibucá y en Copán deben ser el inicio de un proceso nacional que llegue a las grandes ciudades donde es más evidente la fragmentación popular. Tegucigalpa, San Pedro Sula, El Progreso y La Ceiba se encuentran totalmente desarticuladas y si no se avanza en organizar la Articulación en ellas estaremos ante un importante pero parcial esfuerzo incapaz de enfrentar el monstruoso régimen del capitalismo hondureño.

Sobran los ejemplos de **“unidades”** por arriba, de acuerdos entre cúpulas que luego son impuestos en asambleas donde los participantes sólo pueden validar dichos acuerdos. Razón por la cual han fracasado en la medida que los intereses políticos partidarios o sectoriales se imponen sobre las necesidades del pueblo trabajador y las comunidades marginadas.

Debemos recuperar la democracia directa que hizo grande y unitario al movimiento popular en la primera década del siglo XXI. Dicha democracia debe practicarse desde abajo, desde las bases, desde las regiones, para que la Articulación no termine siendo una *“inútil medición de fuerzas”* de los aparatos controlados por las cúpulas.

Lograr la justicia ante el asesinato político de Berta Cáceres pasa por derrotar el régimen despótico de Juan Orlando Hernández y la política intervencionista del imperialismo norteamericano; esa enorme tarea sólo podrá lograrse mediante la lucha unitaria permanente de cada vez más sectores populares y sociales a nivel nacional. Rompamos las cadenas burocráticas que frenan el descontento popular. No hay tiempo que perder.



# LA CHISPA REVOLUCIONARIA

.....



## IMPORTANTE PASO DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA

**L**a Izquierda Revolucionaria, integrado por la Unión Revolucionaria del Pueblo, Bandera Socialista, Círculos Bolivarianos Morazanistas de Honduras, Partido Socialista Centroamericano y Socialismo o Barbarie; ha dado un importante paso en el agrupamiento de las fuerzas de izquierda en Honduras, con la publicación del primer número del periódico *La Chispa*.

Tal como lo hemos venido informando desde Tinta Roja, la Izquierda Revolucionaria es un esfuerzo unitario que ha venido madurando al calor del debate franco sobre la situación hondureña desde una posición de defensa del mar-

xismo como instrumento fundamental de análisis para transformar la realidad; el rescate de la memoria histórica de la clase obrera y el pueblo hondureños; sentar las bases para una alternativa estratégica revolucionaria basada en el protagonismo de la clase obrera, la independencia de clase, la democracia directa y la movilización como método de lucha privilegiado y la solidaridad militante con los diferentes sectores en lucha y búsqueda de la coordinación de las mismas.

En momentos que se manifiesta toda la podredumbre del sistema capitalista hondureño con las instituciones estatales convertidas en nido de corrupción y crimen organizado, una economía enajenada, una explotación sin límites y la criminalización de la protesta social

llegando al asesinato. En momentos que la oposición parlamentaria muestra el corto alcance de su política reformista, que la vieja e histórica “izquierda” hondureña no tiene nada que ofrecer perdida en el electoralismo más oportunista y que las dirigencias burocráticas del movimiento gremial pactan con el régi-

men corrupto; las páginas de *La Chispa* nos traen una propuesta esperanzadora para las nuevas generaciones de luchadores y luchadoras, en particular de la clase obrera. La propuesta estratégica de construir un **Instrumento Político de los Trabajadores** que rescate la Independencia de Clase y que surja de las entrañas de los mismos trabajadores quienes deben darse su propia Dirección Política Revolucionaria que unifique las luchas en defensa de sus más genui-

nos intereses, contra los sectores dominantes: la Burguesía Financiera, Empresarial y Terrateniente de Honduras, así como las Instituciones Multinacionales y Consorcios Extranjeros; abre enormes perspectivas en la lucha anticapitalista en nuestro país y por el socialismo de abajo.

La Izquierda Revolucionaria enfrenta ahora el enorme reto de llegar con su mensaje a través de *La Chispa* a todos los rincones donde las nuevas generaciones de luchadores obreros, estudiantiles, del movimiento de mujeres y de los sectores populares en general buscan una alternativa a la crisis capitalista hondureña.

Esperamos contar con todos nuestros lectores para ayudarnos a difundir **La Chispa** revolucionaria.



# BERTA CACERES

## MAS QUE AMBIENTALISTA UNA REVOLUCIONARIA

• • • • •  
≡ *Por Carlos Amaya*

### UNA VISIÓN UNILATERAL DE BERTA CACERES

**E**n estos duros tiempos de crisis generalizada del sistema capitalista mundial en donde destacan la falta de perspectivas para la juventud, el desempleo y la precarización laboral, la corrupción generalizada, la migración forzada, el recalentamiento global, los femicidios y el fanatismo religioso, con su secuela de muerte y destrucción; el pensamiento posmoderno “*conmemora a las víctimas sin reflexionar sobre sus actos y sobre el sentido de los acontecimientos que vivieron. No se analizan más las luchas, los conflictos, las revoluciones*”.

Tal el caso con la compañera Berta. Se la presenta como ambientalista, como defensora, como lideresa, como feminista o como dirigente indígena. Pero Berta era mucho más que estas etiquetas descontextualizadas.

### BERTA CACERES EN SU CONTEXTO

A partir de 1993, Berta Cáceres junto a Salvador Zúniga,

convirtieron las comunidades indígenas —históricamente olvidadas— en un poderoso movimiento social con voz propia en el panorama del movimiento popular de Honduras, justo cuando las viejas dirigencias burocráticas de las centrales obreras se rendían ante el neoliberalismo y las organizaciones políticas de la izquierda hondureña abandonaban la lucha para incorporarse al orden vigente.

Eran los duros años de la destrucción de sindicatos poderosos como el SITRATERCO, el STENEE de Gladys Lanza y el Sindicato Minero, que permitió el inicio del proceso neoliberal en Honduras mediante la devaluación de la moneda, la modernización agrícola y la corrupción organizada desde el gobierno de Rafael Callejas.

La dura lucha que le tocó librar al COPINH, al igual que a otros sectores que no se habían rendido tras la caída del muro de Berlín, la colocó en primera línea del más profundo proceso unitario del movimiento popular hondureño: la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular**. Una expe-

riencia profundamente democrática, representativa y movilizadora que puso un freno a la política privatizadora en los gobiernos de Ricardo Maduro y Manuel Zelaya, con la toma de Tegucigalpa en el 2003 y con tres paros cívicos en el 2008, y en la que COPINH fue protagonista destacado. La lucha por la defensa de los derechos de las comunidades indígenas llevaron a Berta a profundizar de manera consiente y consecuente su perfil anticapitalista y antiimperialista, librando importantes luchas contra

los Tratados de Libre Comercio que abrieron las puertas a la entrega de nuestros recursos naturales y servicios públicos a las transnacionales, siendo un aspecto destacado de esta lucha la permanente denuncia de la presencia militar extranjera en nuestro país.

Conocedora de la opresión que sufre la mujer en el sistema capitalista adoptó un feminismo militante que tuvo su máxima expresión en la **1ra Corte Popular de Mujeres del COPINH** donde se denunció y condenó la impunidad, el femicidio, la criminalización, el racismo, la violencia y el patriarcado.

Apoyada permanentemente en las comunidades de base hizo de la consigna de Asamblea Constituyente un proceso único de ejercicio político originario y popular que nunca abandonaría.

En este proceso de posicionamiento político, no es casual que haya aceptado —previa consulta a las bases— ser candidata a Designada Presidencial en la **Candidatura Independiente Popular** de Carlos H. Reyes en el año 2009, junto a la compañera docente Maribel Hernández y a Carlos Amaya.

Como decía Berta, se trataba de una nueva forma de hacer política; abandonando la demagogia y el populismo típico de la politiquería bipartidista, convirtiendo la política en un instrumento de unidad del pueblo y las comunidades trabajadoras dejando atrás al caudillismo tradicional. Una candidatura cuyas propuestas políticas eran las mismas demandas sociales de los sectores populares y que estaba a su servicio.

Por eso, al darse el golpe de estado de junio del 2009, participó en primera línea en la



resistencia al mismo demostrando en las calles su compromiso con el pueblo retirándose la CIP del proceso electoral para no validar el golpe de estado y sus siniestros objetivos.

### FIRME EN SUS PRINCIPIOS

Tras la firma de los acuerdos de Cartagena y el abandono de la lucha social y popular a favor de una política electoral que legitimó el régimen golpista, Berta se mantuvo firme en sus principios y su plena identificación con sus bases. Siguió impulsando proyectos unitarios como la Convergencia Refundacional y la Plataforma del Movimiento Social y Popular de Honduras.

Y no se equivocó. La legitimación internacional del régimen golpista y la derrota de la resistencia popular dejaron las manos libres a los gobierno de Pepe Lobo y Juan Orlando Hernández como máximos representantes del sistema capitalista hondureño en profunda descomposición, para implementar la mayor entrega del país a las transnacionales (recordemos las ciudades modelo y los peajes), militarizando el país y criminalizando la protesta social como nunca antes. Dejando una secuela de violencia (primer lugar en el mundo en homicidios durante varios años), corrupción generalizada

(con el saqueo del Seguro Social como máxima expresión), e impunidad.

Cada vez que surgía la oportunidad de unificar al movimiento popular, allí estaba Berta. No dudó un minuto en participar en el intento fallido de unificar la Resistencia con los Indignados tratando de hacer avanzar la movilización popular y social en contra del régimen golpista.

En este contexto se inscribe el accionar de Berta Cáceres y su lucha por la defensa del río Guarcarque, lucha en la que enfrentó —apoyada en las comunidades— todo el poder del gobierno, la empresa privada, las transnacionales y los sicarios a su servicio.

Por la época que le tocó vivir, Berta era mucho más que una luchadora, que una ambientalista, que una lideresa: ERA UNA REVOLUCIONARIA.





- Olivia Zuniga Cáceres
- María Austraberta Flores López
- Gustavo Cáceres
- Salvador Zuniga

Familia de Berta Cáceres, en la Conferencia organizada por el Departamento de Ciencias Sociales y la Juventud Socialista en la UNAH-VS  
¡BERTA VIVE!  
LA LUCHA SIGUE!



.....  
**LLENO TOTAL EN  
LA CONFERENCIA  
SOBRE LA  
LUCHA DE BERTA  
CÁCERES EN LA  
UNAH-VS EN  
SOLIDARIDAD  
CON LA FAMILIA  
Y EXIGIENDO  
JUSTICIA**



# UNA NUEVA FORMA DE TORTURA

## ... El acoso institucional (mobbing)

≡ Por Carlos Amaya, *Socialismo o Barbarie*

La necesidad del sistema capitalista de maximizar sus ganancias –sobre todo en tiempos de crisis– profundiza la explotación del trabajador/a mediante la pérdida de conquistas históricas, pero también mediante métodos de producción que repercuten negativamente en las condiciones laborales (Ricardo López, *La clase obrera de la maquila hondureña*, Tinta Roja 4). La Colectiva de Mujeres Hondureñas (CODEMUH) es la organización que más ha desarrollado el estudio y la lucha por la defensa de la salud de la trabajadora de la maquila (entre otros muchos aspectos que aborda la organización). Sus aportes y luchas en lo relacionada a los trastornos musculoesqueléticos son fundamentales para la clase obrera hondureña, así como su avance en el señalamiento de otros trastornos que perjudican la salud de los y las trabajadoras como el estrés laboral y el acoso laboral (mobbing).

Desde las páginas de **Tinta Roja** queremos profundizar en el mobbing o acoso laboral que se está institucionalizando en los puestos de trabajo fundamentalmente en la administración pública como consecuencia de la combinación de la política de privatizaciones y su secuela de despidos y el autoritarismo dictatorial del régimen que está provocando una nueva forma de tortura laboral que busca destruir física y psicológicamente al trabajador/a. Al mismo tiempo alertamos sobre la inexistencia de legislación que tipifique y castigue estos abusos tanto en materia laboral como administrativa o penal.



**E**l fenómeno del acoso laboral o mobbing ha cobrado especial importancia, al evidenciarse como la causa de enfermedad que produce patologías reactivas de depresión, o de ansiedad generalizada, e incluso de desórdenes de estrés postraumático, que conllevan más absentismo laboral, abandonos del puesto de trabajo, incremento de accidentalidad, disminución de la cantidad y de la calidad del trabajo, etc. Es un fenómeno hoy en día emergente que lo podemos denominar como el virus del siglo XXI, que consiste en una forma de tortura sistemática que contamina cada día más el mundo laboral y el derecho de las personas a trabajar dignamente y pervierte las ventajas terapéuticas de la acción laboral, constituyendo un factor de riesgo y enfermedad que genera fobia al trabajo y grandes pérdidas económicas y de competitividad.

Según estudios realizados en otros países se afirma que la Administración Pública es el sector donde más casos de mobbing se dan, debido sobre todo a que como **“no se puede despedir a la víctima, se le destruye”**. Todo ello auspiciado por una serie de secuencias que en unos casos ven la posibilidad de eliminar a un posible competidor en un posible concurso “espurio” y en otros porque “mientras acose a otra persona no me acosa a mí” y otras perversiones indignas más que buscan **apartarlo en definitiva de su puesto de trabajo de forma irregular**.

Este fenómeno, mobbing, se da en instituciones de carácter público por su facilidad para provocar situaciones de conflicto, donde la jerarquía, el control y el poder priman sobre la productividad, la cooperación y la eficiencia, que por lógica debiera de ser la fuente de inspiración de la actividad de la Administración. Son múltiples agresiones subliminales, difíciles de detectar, que van minando poco a poco y cada vez más el equilibrio psíquico del empleado.

### ¿QUÉ ES EL MOBBING O ACOSO LABORAL?

El mobbing, también conocido como acoso laboral o acoso moral, es la acción de un acosador o acosadores sobre una víctima, con el fin de producirle miedo hacia su lugar de trabajo. Las víctimas reciben una **violencia injustificada de tipo psicológico**, manifestada a través de **actos hostiles** (insultos, rumores, vacío...). Estas acciones pueden prolongarse durante meses o incluso años y, en los casos más graves, se puede llegar a la violencia física o sexual.

Para definir el acoso laboral, podríamos decir que es toda **conducta abusiva realizada de forma consciente, repetitiva y premeditada** y que atenta contra la dignidad y la integridad física o psicológica de la persona afectada, con el objeto de conseguir que abandone el puesto de trabajo o de empeorar su clima laboral.

El **objetivo final** del mobbing suele ser conseguir el abandono del puesto de trabajo por parte de la víctima, ya que la consideran una amenaza para sus intereses personales. Este acoso puede llegar tanto de los **superiores** (para conseguir eliminarla de la empresa sin coste económico) como de los **propios compañeros de trabajo** (por la necesidad de control y destrucción de un individuo con tendencias psicopáticas).

El mobbing suele utilizar **técnicas de “tortura” muy sutiles**. El acoso es **clandestino** y no suele haber testigos que se pongan de parte de la víctima y estén dispuestos a testificar sobre lo que está sucediendo. Este tipo de violencia no deja huella, tan solo puede percibirse el progresivo deterioro físico y psicológico

de la víctima. Por ello, hay ocasiones en las que la propia víctima se encuentra indefensa pensando que nadie va a creerle o que la gente creerá que ha hecho algo para merecer ese trato. Hay muchos casos en los que la víctima sufre este acoso sin saberlo, pensando que es una parte de su trabajo que debe soportar.

### DIAGNÓSTICO DEL MOBBING: SITUACIONES QUE SÍ SON MOBBING Y SITUACIONES QUE NO LO SON

Para que una situación de acoso pueda ser considerada como mobbing se requiere que sea una **conducta consciente**, que tenga como objetivo disminuir la estima o las capacidades de la persona en su puesto de trabajo para poder eliminarla del grupo y que se mantenga en el tiempo (al menos seis meses) con una frecuencia de acoso al menos semanal.

Para aclarar aún más el concepto explicaremos a continuación que situaciones pueden calificarse como mobbing y cuáles no:

#### SÍ ES MOBBING:

Los siguientes comportamientos deben estar dirigidos exclusivamente a la persona afectada para que pueda hablarse de mobbing.

- **Ataques a la víctima con medidas organizacionales:** Rechazo a reconocer su valía, trato inferior a los demás, sobrecarga de trabajo o, por el contrario, asignarle tareas de poca valía o dejarle sin trabajo, robar su trabajo, negarle la formación necesaria para realizar su trabajo, cambiar continuamente sus objetivos, ser objeto de procedimientos disciplinarios por causas insignificantes o inventadas...
- **Ataques a la víctima mediante aislamiento social:** Ser separado o marginado de sus compañeros, ser humillado o criticado, distorsionar sus palabras o conductas...
- **Ataques a la vida privada:** Negarle permisos o vacaciones, recibir burlas sobre su vida privada...
- **Situaciones muy graves:** Violencia física ya sea sobre objetos (tirar cosas, dar portazos...) o sobre la propia víctima.

#### NO ES MOBBING:

- El rechazo social por el que una persona es ignorada pero no perseguida.
- El stress generado por trabajar bajo presión o en ambientes muy competitivos.
- Mantener conflictos con compañeros.
- Padecer un jefe con personalidad complicada (autoritario, exigente, perfeccionista...)
- Situaciones conflictivas laborales por diferencia de intereses.
- Conflictos interpersonales puntuales entre dos individuos del mismo poder.
- Conflictos laborales en los que esté afectado un grupo de trabajadores.

### DIMENSIÓN DEL PROBLEMA

A pesar de que el concepto de mobbing o acoso laboral es relativamente reciente y que hay pocos estudios específicos sobre este trastorno, algunos expertos señalan que se trata de un problema grave que sufren entre el **10 y el 15% de los trabajadores en activo**.

Otros estudios, más moderados, señalan esta frecuencia en torno al 4%. A pesar de que puede parecer una cifra menos

preocupante, si tomamos como media una vida laboral de treinta años, tendríamos que **uno de cada cuatro trabajadores que se incorporan al medio laboral corre el riesgo de sufrir acoso laboral en algún momento de su vida profesional.**

Los expertos señalan también que estas cifras son poco significativas, ya que no tienen en cuenta a la gente que está sufriendo este problema sin saberlo por falta de información o a la gente que, aun sabiéndolo, no se atreve a denunciarlo. El mobbing puede darse en todas las empresas, siempre que se permita, y en todos los sectores profesionales. Sin embargo, parece que el **sector más afectado es el de los servicios** y que las **profesiones en las que la incidencia es mayor son las sanitarias y las de enseñanza.** La causa de esta mayor incidencia podría deberse a que las personas que se dedican a estas profesiones suelen poseer ciertas características psicológicas que atraen a los acosadores, como la empatía, la sensibilidad o la atención a los demás.

#### CONSECUENCIAS DEL MOBBING

El acoso laboral es un problema grave, que no solo afecta a las víctimas directas. Sus consecuencias negativas se extienden a su familia y amigos, sus compañeros de trabajo, la empresa e incluso a todo el conjunto de la sociedad, ya que genera unos altos costes asistenciales.

##### Consecuencias psicológicas

El mobbing puede ocasionar en la víctima un trastorno de estrés postraumático, que se caracteriza por la somatización del trastorno, los problemas emocionales, la depresión y la ansiedad.

- **Depresión:** El acoso laboral provoca pérdida de **autoestima, bajo autoconcepto, sentimientos de culpa...** Si se prolonga en el tiempo, puede desencadenar un **cuadro depresivo grave.**
- **Ansiedad:** Las víctimas de mobbing pueden desarrollar un **trastorno de ansiedad generalizado**, caracterizado por el miedo y las conductas de evitación, que pueden, en los casos más graves, conducirles al suicidio.

##### Consecuencias físicas:

El acoso continuo y sistemático provoca **graves problemas a nivel físico** (trastornos gastrointestinales, trastornos del sueño, desajustes del sistema nervioso autónomo...)

##### Consecuencias familiares:

El acoso laboral puede provocar **problemas en la relación de pareja** y repercutir negativamente en el **desarrollo psicológico de los hijos.**

##### Consecuencias sociales:

Las personas que han sufrido mobbing pueden desarrollar conductas inadaptadas desde el punto de vista social, que pueden ir **del aislamiento a la agresividad.**

##### Consecuencias laborales:

Además de perder o tener que abandonar el puesto de trabajo por causa del acoso laboral, muchas víctimas de mobbing encuentran serias **dificultades para volver a integrarse en un puesto de trabajo.**

#### Consecuencias para la empresa:

La propia empresa puede **sufrir muchas pérdidas por las situaciones de acoso** (pérdida de rentabilidad, mal clima laboral, deterioro de su imagen pública...)

#### TIPOS DE MOBBING SEGÚN LA ESTRUCTURA DE LA ORGANIZACIÓN

No todas las situaciones de acoso laboral son iguales. Las



acciones del acosador dependen en gran medida del **nivel jerárquico** en el que se encuentren tanto el acosador como la víctima dentro de la empresa. Teniendo en cuenta este factor, podemos encontrar **tres tipos de mobbing:**

- **Descendente:** Es el tipo de acoso **más habitual**. El **acosador es alguien que detenta el poder** y el **acosado es uno de sus subordinados**. En este tipo de mobbing el acosado es más vulnerable que en los otros dos. Esta variante del acoso puede deberse a **múltiples causas:** la personalidad despótica del jefe, la práctica de actividades poco transparentes con las que la víctima no está de acuerdo, un intento de forzar la dimisión del empleado para no tener que asumir los costes de un despido improcedente o para colocar en su puesto a algún amigo, la destrucción de alguien más competente que podría poner en peligro su puesto o incluso los temas personales por desavenencias en las ideas políticas, religiosas, morales...
- **Horizontal:** La víctima es un trabajador acosado por uno o varios compañeros de su **mismo nivel jerárquico**. Normalmente, el acosador, aunque sea del mismo nivel, suele disponer de un poder real superior al del acosado, ya sea por sus contactos y relaciones, por sus influencias... Este tipo de mobbing puede deberse a problemas puramente personales, a una percepción del acosado como alguien distinto o amenazador para el resto, a la resistencia del acosado a aceptar las pautas y códigos del grupo,...
- **Ascendente:** Es el tipo **menos común**. En él uno o varios subordinados acosan a un jefe o superior. Puede suceder cuando a una empresa, con un grupo ya formado, llega un superior ajeno. Los trabajadores empiezan a cuestionar sus métodos y su estilo de mando. Las razones de este tipo de mobbing pueden ir desde la ambición de alguno de los acosadores por ese puesto hasta el miedo a

la propia continuidad si el jefe actual no está de acuerdo con su manera tradicional de hacer las cosas. Este tipo de mobbing también puede suceder si el nuevo jefe es alguien ascendido y cuyo nuevo status no es aceptado por los que eran sus antiguos compañeros.

### TIPOS DE MOBBING SEGÚN SUS OBJETIVOS

Además de poder distinguir varios tipos de mobbing dependiendo de la posición jerárquica del acosador y la víctima dentro de la empresa, también podemos realizar una clasificación dependiendo de los **objetivos que el agresor pretenda conseguir con sus acciones de hostigamiento**. Según este criterio, podríamos hablar de **cuatro tipos diferentes de acoso**:

- **Estratégico:** El objetivo de este tipo de acoso es conseguir el **abandono de la víctima de su puesto de trabajo** sin tener que pagar la indemnización que le correspondería por un despido improcedente. Algunas empresas realizan este tipo de **acoso de modo sistemático**: contratan a un trabajador para beneficiarse de las ayudas al empleo y, cuando se cumplen los plazos legales, le acosan hasta que se marcha para volver a reclutar a un nuevo empleado en las mismas condiciones y con los mismos beneficios.
- **De gestión:** Uno de sus objetivos puede ser **acabar con un trabajador que no se ajusta a las expectativas del jefe** (ya sea porque no se somete o porque es demasiado brillante y puede ponerle en evidencia). Otro objetivo puede ser aumentar el rendimiento de los trabajadores y los beneficios de la empresa a través del miedo. Este tipo de acoso suele ser llevado a cabo por jefes sin dotes de liderazgo ni capacidad para motivar a sus empleados, por lo que, para aumentar el rendimiento, utilizan las amenazas continuas de despido o el acoso a quien no cumple con los objetivos marcados.
- **Perverso:** Podríamos decir que este tipo de acoso **no tiene un objetivo**, ya que se basa en las necesidades de la personalidad enfermiza del acosador. El agresor siente la necesidad de ganarse la confianza de sus víctimas para después aislarlas, humillarlas y destruirlas psicológicamente para sentir el poder que ostenta sobre esa persona y en el grupo.
- **Disciplinario:** Este tipo de acoso puede intentar que la víctima se pliegue a la voluntad del acosador, sobre todo si éste está realizando maniobras fraudulentas o poco claras. También se utiliza para conseguir despedir a personas que tienen muchas bajas, mujeres embarazadas... Con este acoso no sólo se consigue castigar a las víctimas sino también advertir a los demás compañeros de lo que podría pasarles si siguen su mismo camino, **creando un clima de miedo en el que nadie se atreve a protestar**.

### MOTIVACIONES DEL MOBBING

A pesar de que, en muchas ocasiones, el acoso laboral está motivado por la **envidia del acosador o el miedo ante las competencias profesionales de la víctima**, hay otras motivaciones que pueden hacer que alguien sea seleccionado como víctima. Algunas de las más frecuentes son:

- Buscar un **chivo expiatorio** a quien culpar de una mala organización del trabajo, buscando encubrir la propia torpeza o salvar la reputación.
- Neutralizar a personas profesionalmente brillantes que, con su independencia e iniciativa, ponen en evidencia

el bajo rendimiento del grupo y amenazan la jerarquía establecida.

- Justificar un despido para el que no hay argumentos auténticos o conseguir que la persona abandone el puesto de trabajo por sí misma cuando el despido costaría demasiado a la empresa desde un punto de vista económico. También se puede buscar que la víctima pida un traslado o solicite la jubilación anticipada. Este tipo de acoso puede estar promovido por la **propia empresa**, que puede tener incluso a alguien preparado para este tipo de funciones.
- Hay veces en los que se intenta precisamente lo contrario, es decir, que el trabajador no se marche de la empresa porque es imprescindible. Lo que se intenta con este tipo de acoso es disminuir la autoestima de la víctima, haciéndole sentir un inútil, de manera que no se sienta capacitado para trabajar en otro sitio.
- **Desplazar** a la víctima hacia otro puesto de trabajo o conseguir que se marche para poner a otro en su puesto.
- **Aislar** a una persona que puede hacer sombra al acosador o que puede desmontar el ambiente de manipulación del grupo creado por el acosador.
- **Eliminar a posibles competidores** para escalar puestos en la empresa. Este tipo de acosadores va ganando en poder según va subiendo en la empresa, contando cada vez con más posibles víctimas a su alcance.
- En el caso de mujeres acosadas, el acoso puede venir motivado por un rechazo a **insinuaciones sexuales** del acosador.

### CASOS ESPECIALES DE MOBBING

Hay casos de acoso laboral que se apartan de las características de los casos clásicos. Estos casos suelen darse contra colectivos más débiles, con menos posibilidades de escapar al acosador o que, por sus características personales o sociales, pueden sufrir consecuencias más graves.

- **Acoso laboral y discriminación:** En estos casos las conductas de mobbing se centran en personas con alguna diferencia respecto al resto de trabajadores, como los **discapacitados físicos o psíquicos**, o que pertenecen a una minoría (**personas de otra raza o religión**). Normalmente, estas personas carecen de las capacidades o del apoyo social suficiente para poder oponerse al acosador o salir de esa situación.
- **Acoso laboral y acoso sexual:** Aunque pueden confundirse, estos dos tipos de acoso tienen grandes diferencias. En el mobbing el acoso sexual puede usarse como instrumento para humillar y denigrar a la víctima en una faceta tan personal, sin que el acosador tenga realmente ningún interés sexual en ella.
- **Mobbing maternal:** Este tipo de acoso, realizado contra **mujeres embarazadas**, tiene como finalidad dar ejemplo para atemorizar al resto de mujeres de la empresa, de manera que no se atrevan a quedarse embarazadas para no sufrir el mismo castigo.
- **Violencia de género:** Este fenómeno no es acoso laboral en sí pero puede utilizarse como instrumento para el mobbing y prepara el terreno para futuras situaciones de acoso, al convertir los comentarios o conductas sexistas en algo normal y aceptado socialmente dentro de la empresa.

# LUCHA CONTRA LA ALFABETIZACION FORZOSA

.....

## Chispazo de las contradicciones del sistema educativo

≡ *Juventud Socialista*



**L**as últimas dos semanas han estado pintadas por la lucha de los estudiantes de educación media en contra de las condiciones de alfabetización impuestas por el gobierno a través de la Secretaría de Educación. Las demandas de los estudiantes van desde la modificación de las condiciones de alfabetización hasta la suspensión de dicho requisito de graduación. Estas demandas han sido levantadas por los principales colegios del departamento de Cortes y poco a poco se han ido sumando algunas instituciones de la capital y de otros departamentos. Las inconformidades de los estudiantes surgen ante las condiciones impuestas por la Secretaría de Educación que exige la alfabetización de dos personas por parte de cada alumno de último año de carrera. Como ha sido manifestado por sinnúmero de estudiantes, el problema no es la alfabetización, sino las condiciones; puesto que esta situación presenta una gran cantidad de inconvenientes. Por

una parte, los estudiantes tienen que soportar un costo económico adicional a la cada día más costosa educación “pública”, ya que en esta labor los futuros graduando tienen que cargar con los costos de transporte, comida, materiales y en el peor de los casos, chantajes económicos de parte de las personas que están siendo alfabetizadas. Adicionalmente, se ven expuestos a la dificultad de ubicar las personas a las que deben alfabetizar, las cuales según los requisitos de la secretaría de Educación, deben ser personas que nunca cursaron algún grado escolar; sin embargo existen ejemplos como el municipio de La Lima, que según los censos, hay menos personas con analfabetismo que estudiantes en último año de carrera. También en muchos otros casos exponen su integridad física, ya que en un país sumamente violento como Honduras deben visitar los lugares más peligrosos y marginales para conseguir “alumnos”, puesto que son estos los sectores donde tienen mayor probabili-

dad de encontrar personas carentes de acceso a la educación.

Punto aparte —y no de menor importancia— es la metodología pedagógica que se aplica en la alfabetización, con qué objetivo y cuál motivación. Situación que no le preocupa al ministro porque de lo que se trata es que los estudiantes y padres de familia asuman el costo de llegar a un analfabeta y sumar estadísticas vacías.

### ¿A QUIÉN LE TOCA QUÉ?

Las deficiencias educativas del país tienen firma y sello del Gobierno Nacional, incapaz, corrupto y privatizador; por lo que es contradictorio que sean los estudiantes con sus propios recursos que tengan que sanear esa deficiencia, ya que la responsabilidad de tal labor es única y exclusiva del Estado. Sin embargo, el Estado que cada vez realiza más recortes al presupuesto educativo y degenera la educación científica, anualmente saluda con sombrero ajeno “reduciendo” las cifras en analfabetismo, y por ello recibe fondos del extranjero, los cuales nunca son trasladados a los actores que desarrollan los proyectos. En ese afán de maquillar cifras, y como respuesta a las metas EFA, también ha creado todo un sistema coercitivo para mostrar una mejora en la educación en todos niveles, la cual es más que evidente que lejos de avanzar, retrocede a pasos largos en su carácter laico, científico y formativo.

### EL MISMO MECANISMO: LA INTIMIDACIÓN.

Diariamente los docentes son presionados con trabajos, que lejos de ser catalizadores para la mejora, son requisitos huecos carentes de criterios científicos y pedagógicos, con los cuales desde apro-

ximadamente tres años atrás mantiene a las “carreras” a los docentes. Lo más alarmante de la situación magisterial es el constante hostigamiento, con amenazas y destituciones para los docentes que muestran un interés por organizarse o no acatan las ordenanzas autoritarias del agrónomo Marlon Escoto. En esta misma línea, la directora departamental de Cortes, Sara Doris Sambulá, ha anunciado medidas represivas para los directores de los Centros Educativos tomados por los alumnos, lo cual está muy en consonancia con las declaraciones del ministro de educación.

#### ARTICULAR LA LUCHA

Ante esta situación, denunciamos el

proceso de privatización de la educación Pública que se lleva a cabo en el país, como en el resto de América Latina. Exigimos que sea el Estado hondureño quien asuma los costos logísticos, económicos y organizativos del proceso de alfabetización y deje de trasladar sus responsabilidades.

Denunciamos el carácter represor y autoritario de quienes comandan la Secretaría de Educación y su línea vertical de mandos en todos los niveles; así como las constantes represiones que sufren los docentes y alumnos.

Asimismo, hacemos un llamado a los estudiantes en lucha a profundizar la organización, generando la articulación entre todas las instituciones educativas de las ciudades, municipios, departa-

mentos, hasta alcanzar la articulación nacional a través de una Federación de Estudiantes que recoja todas las exigencias de los actores directos del proceso educativo, enfocados en la lucha estratégica contra las medidas privatizadoras y autoritarias de los gobernantes del país.

En este mismo sentido, abrazamos las iniciativas de unidad de lucha que se generan entre estudiantes, maestros y padres de familia, quienes conocen de forma vivencial y directa las verdaderas necesidades del sistema educativo.

¡Por una Educación Pública, Gratuita y Laica!

¡Fuera Marlon Escoto, Fuera JOH!

## CONTRA EL PEON GRINGO, LA LUCHA UNITARIA Y ARTICULADA

≡ *Por Joseph Umanzor*

**J**ames Nealon, embajador gringo, afirma que las relaciones entre EE.UU. y el gobierno de Juan Orlando Hernández “pasan por el mejor momento de la historia”, destacando el “pragmatismo, liderazgo y franqueza del presidente”.

¿A qué se debe tanto respaldo del imperialismo al régimen de JOH? Se debe a la política de entreguismo y sumisión del nuevo sector que representa Hernández y que está al frente del régimen que los propios Estados Unidos están armando tras el golpe de estado del 2009. Un régimen asentado en más bases y presencia militar gringa. Como ejemplo está la construcción del nuevo aeropuerto internacional en Palmerola y que quedará bajo estricta vigilancia norteamericana ya que la base militar gringa asentada en el mismo lugar (una de las más grandes y sofisticadas de Latinoamérica) no será tocada.

Esta presencia militar norteamericana va acompañada de la política de extradición, contra la migración y contra la violencia, todas al servicio de los intereses políticos y económicos gringos y no del pueblo hondureño. Mientras JOH le haga bien los mandados al Imperio no hay problema en dejarlo 50 años en el poder.

Otro ejemplo es la lucha contra la corrupción. Estados Unidos respalda la MACCIH (Misión de apoyo contra la corrupción y la impunidad en Honduras) organización creada por la OEA. Como todo lo que crea la OEA no se espera nada bueno para el pueblo hondureño de esta comisión. Van a ir presos uno que otro para hacer el show mediático —siempre y cuando

afecten los intereses norteamericanos—, pero los verdaderos corruptos quedaran en la impunidad como el mismo Juan Orlando.

Frente a esta situación, la oposición parlamentaria al compás de los caudillos, no tiene una posición propia de fondo y se li-

mitan a pelear cargos políticos sin cuestionar la política impuesta a Honduras tras el golpe de estado. Por eso sus tácticas privilegian las negociaciones con el régimen cachureco, incluso a escondidas de sus bases en las llamadas misas negras.

Esto se vio reflejado en la elección de la Corte Suprema de Justicia donde hubo cierta resistencia a la nómina presentada por el gobierno, pero que se vio quebrantada en el final por el llamado “tilín tilín” o compra de

conciencia de tres diputados del PAC y dos de LIBRE, eligiéndose la misma nómina del bipartidismo, dejando a Rolando Argueta, íntimo amigo de Juan Orlando Hernández, como presidente de la Corte Suprema de Justicia quedando el camino libre al grupo económico narco empresarial de JOH para la reelección. Sin mencionar la aprobación en el Congreso Nacional por acuerdo de todas las bancadas de la llamada “Ley de depuración de la policía” que sólo servirá para blanquear a los jefes policiales corruptos y asesinos.

Por eso, desde Socialismo o Barbarie, llamamos al pueblo trabajador y a las organizaciones gremiales y sindicales a retomar el camino de organización, democracia directa y lucha que tuvo la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP), para retomar las luchas en las calles y no en las urnas cada cuatro años como nos propone el melismo. Un paso importante en esta perspectiva es la creación de la Articulación Popular de Honduras “Berta Cáceres”, siempre y cuando avance en la unidad de las bases y no se quede como un simple acuerdo de cúpulas.





LA VISITA DE OBAMA A CUBA

# AUNQUE EL IMPERIALISMO SE VISTA DE SEDA...

.....

≡ **Marcelo Yunes**

imperialismo se queda. Esta verdad elemental parece haber sido olvidada por muchos, inclusive desde sectores de izquierda que simpatizan con el ● ● ● castrismo. En ocasiones, las mismas personas que se movilizaron en repudio a la presencia de Obama en Argentina vieron con cierta indulgencia la presencia de Obama en la Cuba, **como si la política exterior yanqui fuera esquizofrénica**: furiosamente pro Macri en Argentina y benevolente con los Castro en la isla.

No hay tal incoherencia, por supuesto, y menos en un dirigente de la talla de Obama, que no necesita de los asesores que rodeaban al semianalfabeto George W. Bush para diseñar las políticas que requiere el imperialismo yanqui. Como veremos, no hay la menor contradicción en hablar contra el bloqueo en Cuba y saludar a Macri como un campeón de los derechos

humanos: lo que hay es **una cuidadosa y lúcida estrategia regional de EE.UU.**, cuyo eventual éxito y continuidad, desde ya, están por verse. La estrategia es, dicho rápidamente, **re-componer los lazos con América Latina** tras los desastres de George W. Bush, cuyo intento de imponer acuerdos semicoloniales estilo ALCA en la región sólo empujó a los gobiernos regionales a los brazos de China. Y **la política hacia Cuba es una pieza esencial de ese intento de acercamiento**.

## EL AMIGO (NORTE)AMERICANO QUIERE VOLVER

La lúcida tribuna del capitalismo imperialista mundial que es la revista británica *The Economist* captó con toda claridad la necesidad de este giro en la política yanqui. Así, congratula a Obama por su renovado interés por Latinoamérica, defiende el levantamiento del embargo a Cuba e, incluso, expresa su

preocupación de que el resultado de las elecciones en EE.UU. comprometa la continuidad de la estrategia del actual presidente yanqui, más inteligente que la de sus predecesores. **En los últimos años EE.UU. y Latinoamérica en cierto modo se han alejado. Washington tiene otras preocupaciones,** desde Medio Oriente a Asia. Los países latinoamericanos se beneficiaron de la avidez de China por sus minerales, combustibles y alimentos. **El ciclo político llevó al poder a un grupo de líderes antiestadounidenses que vieron en China una alternativa atrayente a los rigores del FMI** y a las lecciones a veces hipócritas de Washington sobre drogas y derechos humanos. Esto es malo para EE.UU. Aunque ninguna región concita **menos** atención en la política exterior de EE.UU. que América Latina, ninguna región es más importante para las vidas cotidianas de los estadounidenses. ( ) **La apertura a Cuba puede ayudar a subsanar este distanciamiento.** Viene en momentos en que la izquierda latinoamericana está en retroceso, debido tanto a la caída de los commodities como a sus propios errores (The Economist, "Cubama", 19-3-16). No hace falta agregar mucho: éste es el marco geopolítico y estratégico acomodado además a la coyuntura actual— de las visitas de Obama a Cuba y Argentina, y ése es el lugar que ocupa la política específica hacia Cuba. El acercamiento y el discurso contra el embargo (cuyo levantamiento, por otra parte, no depende de Obama sino del Congreso yanqui, dominado por republicanos aliados a la gusanería de Miami) sólo pueden interpretarse y entenderse como parte y a la luz de ese dispositivo regional en su conjunto. En ese sentido, el fin del embargo, si finalmente se concreta, será sin duda un **triunfo democrático** que aliviará parte de las penurias de las masas cubanas, pero que, como se ha alertado reiteradas veces desde estas páginas, **viene con trampa.**(1) Y en este momento, es imperioso comprender y denunciar el contenido de esa trampa, que no es otro que darle al sector más lúcido y menos tosco del imperialismo **una herramienta para socavar no sólo al régimen castrista, sino a las conquistas de la revolución cubana** que, aunque deterioradas, todavía se conservan. Lejos de ser un gesto de "amistad" de un presidente negro y "progre" (para los nada exigentes parámetros yanquis), **el fin del embargo apunta a mostrar a EE.UU. con una cara más presentable** que la de la gusanería histórica de Miami y sus voceros republicanos como Marco Rubio y Ted Cruz. Parafraseando a Lord Palmerston, el imperialismo yanqui no tiene amigos ni enemigos permanentes, tiene intereses permanentes. La tozudez del Partido Republicano respecto del embargo pasa por alto que esas necesidades permanentes de la burguesía yanqui deben expresarse de distinta manera en cada momento histórico. Y en este caso, exigen volver a "amigarse" con Latinoamérica. El objetivo yanqui de socavar el carácter independiente de Cuba, con su economía no capitalista, debe buscarse no por la fuerza bruta sino **por otras vías.** Por eso "[Obama] apuesta a que **el compromiso** con uno de los vecinos de EE.UU. **hará más que el aislamiento para darle fin a su régimen comunista.** (...) La apuesta de Obama es la correcta. **El embargo estadounidense contra Cuba es un ejemplo de inutilidad.** Es un anacronismo de la Guerra Fría que daña más a los cubanos (y a los estadounidenses) que a los Castro, que lo utilizan para justificar su estado policial y como excusa para las penurias que inflige el comunismo a la población de la isla" (The Eco-

nomist, cit.).

Por otra parte, el carácter nocivo del embargo para los intereses estratégicos del imperialismo yanqui (al menos, en la visión de su ala más despierta políticamente, el Partido Demócrata) no se limita a Cuba: **El embargo ha sido un irritante simbólico en las relaciones entre EE.UU. y sus vecinos.** En los últimos 20 años, políticos latinoamericanos de todas las tendencias se han opuesto a él. Todos los países de la región tienen lazos diplomáticos y comerciales con Cuba. **El embargo se ha tomado como un símbolo del imperialismo norteamericano.** Hasta políticos conservadores de América Latina reniegan de él (ídem). El embargo, ese "anacronismo", ya no cumple ninguna función económica y su rol político es pernicioso para la política hemisférica yanqui, que ahora apunta a recuperar el terreno perdido frente a la avanzada china en la región.(2)

## UNA CARRERA ENTRE DOS POTENCIAS CON CUBA POR PREMIO

El telón de fondo en la isla es, sin ninguna, la **creciente incapacidad del "modelo" de economía burocrática**, incluso después del giro hacia la pequeña propiedad privada del VI Congreso del PCC (2011), **para garantizar mínimos estándares de calidad de vida** al conjunto de la población. Tal como habíamos temido en ocasión de ese VI Congreso, la **brecha** entre los cubanos que siguen dependiendo de su salario en la economía estatal y quienes logran, por la vía del cuentapropismo, la corrupción, la prostitución o del menudeo, acceder a ingresos en divisas a través del vínculo con el turismo, **es cada vez más marcada y envenena lentamente el clima social de la isla.** No era posible otra cosa en una economía donde un taxista gana en dos viajes pagados por gringos la misma cantidad de dólares que un empleado del Estado en un mes. No hay "moral socialista" que pueda sostener esa desigualdad demasiado tiempo.(3)

Sobre la base de este deterioro es que se da la competencia entre EE.UU. y China en la carrera por quién quedará mejor ubicado en la transición, que consideran inminente, de Cuba hacia un esquema capitalista. Las simpatías (y los lazos previos) de Raúl Castro están claramente con China, pero el gran vecino está decidido a no perder la oportunidad.

Así, a una movida de un jugador sigue otra de su adversario: "En los 15 meses transcurridos desde que la Casa Blanca se embarcó en el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Cuba, **China intensificó sus esfuerzos para obtener un punto de apoyo en el país.** En diciembre comenzaron los vuelos directos entre Beijing y La Habana. El comercio entre ambos países aumentó al menos un 57% en 2015, a cerca de 1.600 millones de dólares, según Beijing, y China está liderando la construcción de la infraestructura de Internet en Cuba" ("EE.UU. y China compiten por el mercado de Cuba", C. E. Lee y F. Schwartz, Wall Street Journal, 17-3-16).

Por su parte, ya son legión las empresas yanquis interesadas en participar en el "deshielo económico" en Cuba. Y ya no sólo operadores turísticos y cadenas hoteleras, con lo importantes que son, sino compañías de telefonía, de servicio postal (vinculado a las remesas de los emigrados) y muchas otras. Para EE.UU., la "apertura" económica y la política, aunque tengan cada una su propio ritmo y su especificidad, son **dos caras de la misma estrategia**, como explican desde un think tank imperialista: "A diferencia de otros lugares donde

Washington y Beijing compiten por influencia, la Casa Blanca apuesta a que la **conexión cultural** entre EE.UU. y Cuba no sólo ayudará a Washington en su rivalidad **económica** con Beijing, sino también en la **batalla por el futuro político de la isla**. 'Con el tiempo, las políticas del gobierno de Obama en Cuba podrían hacer menos atractivas las inversiones de China en América Latina', dice Jason Marczak, un experto en la región del Atlantic Council. '**Con la apertura hacia Cuba hemos hecho a un lado el velo del imperialismo que muchas veces nos ha confundido**, y demostramos que podemos ser realmente socios con el resto de la región', asevera" (*Wall Street Journal*, cit.).

#### LA "ESPERANZA OBAMA", EL "PODER BLANDO" Y LA BUROCRACIA CASTRISTA

El impacto de la visita de Obama en la isla ha sido sin duda inmenso. Causaba desconcierto y cierta angustia ver banderitas de EE.UU. en las calles de La Habana como si tal cosa, y más todavía escuchar los **comentarios ingenuamente esperanzados de cubanos comunes**, que la prensa reflejó más de lo habitual. Es evidente que la presencia de un presidente norteamericano de este presidente, Obama generó un **nivel de expectativa en la población cubana absolutamente impensado en décadas**, quizá desde la misma revolución de 1959.

Esas expectativas eran y son **confusas, mixtas, contradictorias**; reflejan en algunos sectores cierto orgullo por haberle torcido el brazo a la política del ala más belicosa del imperialismo yanqui, pero a la vez, de manera muy pronunciada, la esperanza de que se trate de un comienzo de **apertura** donde también se mixturan lo económico y lo político.

**"Obama en Cuba" es un hecho que podía ser interpretado**

**de muchas maneras**: alivio al bloqueo, más oportunidades económicas vía el aumento del turismo y las inversiones, más facilidades para recibir dinero y visitas de la diáspora cubana en el exterior (casi un cuarto de la población), más libertad política y menos represión, mayor acceso a bienes hoy inexistentes o de lujo (desde conexión digna a Internet a jabones de tocador) Lo distintivo de esa larga lista es que casi todas esas lecturas se daban **en clave positiva**, mientras que casi nadie,

salvo algunos intelectuales cubanos con escasa difusión, subrayó los **peligros** que esta apertura patrocinada por los yanquis y por la burocracia del PCC representa para el destino de la revolución.<sup>(4)</sup>

Una cosa es segura: la política de Obama hacia Cuba demuestra ser **más paciente, más sutil, más páfida y más realista** que el garrote desembrozado de los gusanos de Miami. A la vez, es **potencialmente más efectiva**, o en todo caso, para EE.UU., vale la pena buscar otro camino después de haber probado con la invasión (Bahía de los Cochinos, 1961), el magnicidio (decenas de intentos), el terrorismo (la CIA hizo estallar un vuelo de línea con pasajeros civiles), el bloqueo internacional y el embargo. Obama parece haber entendido la lección de la caída de otros regímenes stalinistas, como el de la URSS y los del Este europeo: lo que no pudo la fuerza militar, el **poder duro**,



se logró con la **combinación de descomposición interna y poder blando** (la influencia cultural, la tentación consumista, etc.).

Si el objetivo es liquidar definitivamente las conquistas de la revolución y Cuba como polo independiente del imperialismo en América Latina, parece razonar Obama, quizá más útil que intentar derrocar a los Castro sea **apostar a una mutación de**

su régimen, incluso controlada por la burocracia. Según *The Economist*, “no se trata en Cuba de que se convierta en una democracia de la noche a la mañana. **Como el régimen sigue firme [entrenched], es más probable que el cambio político venga gradualmente y desde dentro**” (cit.).

Es decir, en cierto modo el camino transitado por la ex Alemania Oriental, sólo que el desenlace político sería, en vez del colapso del régimen stalinista, **una conversión de la burocracia a la administración de un orden ya capitalista** con fuertes elementos de capitalismo de Estado y rasgos políticos autoritarios, como en Vietnam y China (los dos modelos más elogiados por Raúl Castro).

Un analista de izquierda especializado en Cuba coincide globalmente con este diagnóstico, desde una mirada crítica, claro está, e incluso sugiere un nivel de detalle que, aunque no nos consta, no suena descabellado: “La gira de Barack Obama a Cuba completa la del papa Bergoglio, que sin duda fue discutida largamente entre las diplomacias del Vaticano, de Estados Unidos y al menos un sector de la burocracia reformista de Cuba, buscando **la forma más pacífica y menos traumática de favorecer una transición rápida y completa de Cuba hacia una integración total en el capitalismo**. Con China en dificultades crecientes, el gobierno de Venezuela sobre la cuerda floja, el de Brasil al borde del impeachment ( ), Washington y el Vaticano se preparan para lo que consideran tiempos muy buenos para ellos, y la burocracia ( ) opta por soluciones inmediatas que le permitirían **conservar el poder**. O sea, un acuerdo con Washington, una apertura comercial rápida y amplia que mejore el abastecimiento y permita tener un dólar único anclado sobre el de Estados Unidos y, como corolario, un simulacro de elecciones pluralistas en las que puedan participar los opositores presentables y menos dañinos (socialcristianos, socialdemócratas, liberales respaldados por la Iglesia). **Francisco preparó para eso a la Iglesia cubana** y acercó la tendencia Obama del imperialismo estadounidense a la tendencia nacionalista y pragmática encabezada por Raúl Castro” (G. Almeyra, “Obama: la gira del patrón”, en <http://www.rebellion.org>).

A nuestro juicio, la perspectiva del imperialismo yanqui es más osada y apunta a un modelo político menos “stalinizado”: “La esperanza es que, a medida que Cuba se vuelva más próspera y conectada, le siga la **liberalización política**. ( ) El contacto entre dos naciones cercanas y relacionadas a través del comercio, el turismo y la reconexión de las familias no hará más que **alimentar el deseo de cambio**” (*The Economist*, cit.). Como se ve, con más o con menos “liberalismo”, el camino es siempre por la “vía blanda”.

Desde ya, la burocracia cubana, que en lo económico improvisa bastante sobre la base de mantener el rumbo hacia la ortodoxia pro capitalista (cínicamente bautizada “actualización del socialismo”), **no da señal de aflojar en el control político**. Un indicador claro al respecto es el **secreto absoluto que rodea el VII Congreso del PCC**, que debe tener lugar en abril. El VI Congreso de 2011, que votó los “Lineamientos” económicos hoy vigentes, había sido precedido al menos de una puesta en escena de discusión, y el documento central había tenido amplia circulación. Como señala un crítico de izquierda del PCC, “la discusión de los Lineamientos estuvo lejos de ser democrática ni transparente, pero los fenómenos recientes hacen extrañar aquellos momentos. (...) El documento que parece clave para el próximo VII Congreso podría

ser el de la ‘Conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista’. (...) En esta ocasión, no ya a la población, sino hasta a la mismísima militancia del PCC en general se le ha escamoteado la posibilidad de analizar el tal documento” (Rogelio M. Díaz Moreno, “El congreso misterioso”, [www.observatoriocriticocuba.org](http://www.observatoriocriticocuba.org)).

A todo esto, en 2018, Raúl Castro, hoy de 84 años, le dejaría su lugar al vicepresidente Miguel Díaz-Canel, casi 30 años menor y fanático de los Rolling Stones. Si el concierto gratuito de Sus Majestades Satánicas en La Habana, inmediatamente después de la partida de Obama, representa un impulso a las legítimas aspiraciones de bienestar y libertad de las masas cubanas, en especial la juventud, o un ejercicio del “poder blando” imperialista, es algo que sólo podrán responder los propios cubanos.



## NOTAS

1. Ver la declaración de nuestra corriente internacional Socialismo o Barbarie “Un logro que viene con trampa”, del 17-12-14, en <http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=4032>.
2. Según un analista de izquierda, “el balance es claro: con México desde hace rato en el saco, el Tío Sam está decidido a **poner en orden el gallinero latinoamericano, donde los gallos ‘progresistas’ son muy flacos** y escasean los huevos. La presencia en la región de las economías china y rusa, en tales condiciones, y con gobiernos tipo Peña o Macri, prácticamente se reduciría a poco” (G. Almeyra, “Obama: la gira del patrón”, en <http://www.rebellion.org>).
3. Al respecto, conservan toda su actualidad, lamentablemente, pese al tiempo transcurrido, las advertencias que formuláramos en “La crisis terminal del “modelo” cubano”, en revista *Socialismo o Barbarie* 25.
4. De manera tan tardía (con Obama ya de regreso en EE.UU., luego de su paso por Argentina) como sorpresiva, el mismo Fidel Castro publicó una columna supuestamente crítica sobre la visita del presidente yanqui con el no muy congruente título de “El hermano Obama” (en [www.granma.cu](http://www.granma.cu), 27-3-16). Pero aunque el tono es crítico, el contenido es un sancocho de digresiones de las que sólo se saca en limpio que Obama debería haber sido más autocrítico con el pasado agresor de EE.UU. y que “no necesitamos que el imperio nos regale nada”. Los “cubanólogos” (especialistas en semiología del poder, como antes los soviétólogos y aun hoy los sinólogos) todavía están tratando de dilucidar si es una jugada táctica, una fisura en el PCC, un distanciamiento de su hermano Raúl o un síntoma de senilidad. Confesamos nuestra ignorancia, pero quien lea el texto no podrá dejar de notar una incoherencia formal más bien alarmante.



# Argentina y Brasil en el espejo

## A PROPÓSITO DEL ROL POLÍTICO DE LAS CLASES MEDIAS

≡ Por José Luis Rojo, SoB n° 376, 21/4/16

El proceso de impe

*“Los procesos que se desarrollan en las masas de la pequeña burguesía tienen una importancia excepcional para apreciar la situación política. La crisis política del país es, ante todo, la crisis de la confianza de las masas pequeño burguesas en sus partidos y en sus jefes tradicionales. El descontento, la nerviosidad, la inestabilidad, el arrebató fácil de la pequeña burguesía son signos extremadamente importantes de una situación pre-revolucionaria.*

*Así como el enfermo que hierve de fiebre se acuesta sobre el lado derecho o sobre el izquierdo, la pequeña burguesía febril puede volverse a la derecha o a la izquierda según el lado al que se vuelvan en el período próximo los millones de campesinos, artesanos, pequeños comerciantes, pequeños funcionarios franceses, la situación pre-revolucionaria puede cambiarse tanto en situación revolucionaria como contrarrevolucionaria” (León Trotsky, A dónde va Francia)*

**E**l domingo pasado, mediante un bochornoso circo escenificado en la Cámara de Diputados del Brasil, Dilma Rousseff, actual presidenta de dicho país, quedó al borde del juicio político que la apartaría del poder. En el fondo, esto se concretaría dada la incapacidad del PT de poner en las calles a los sectores populares debido a las brutales medidas de ajuste que ha venido aplicando el último año.

Así las cosas, prácticamente todo el mundo descarta que en alguna semanas asuma la presidencia Milton Temer, vicepresidente del actual gobierno y miembro del PMDB, partido que hasta hace sólo pocos días formaba parte de la base de sustentación

del PT.

Según trascendidos, Temer asumiría con un programa de neto corte neoliberal, abierto, draconiano, con la idea de poner al gigante latinoamericano nuevamente en condiciones “competitivas” sacándolo de la dramática recesión actual. Nos dedicaremos a editorializar sobre este tema y los paralelos con la situación argentina.

### LA CRISIS DEL PROGRESISMO

En realidad, Brasil parece estar llegando así, por el camino más largo, a lo que llegó la Argentina de manera más directa con la elección de Macri: **la asunción de un gobierno cuya base social se corresponda de manera más coherente con las duras medidas de ajuste que exige el empresariado para recuperar la competitividad y las ganancias de nuestros países.** Recordemos que en la base material de estos desarrollos está el fin del súper ciclo de materias primas que disfrutó la región en la última década y media. Resultó ser que esta coyuntura económica favorable coincidió con las rebeliones populares de comienzos de la década pasada, que para ser reabsorbidas necesitaron de un conjunto de concesiones económicas y sociales.

Es verdad que en el caso de Brasil no existió, en ese momento, tal rebelión: la asunción de Lula fue más bien una opción **preventiva** de los capitalistas, para evitarla.

De todos modos, y aun a pesar que la gestión del PT fue muchísimo más neoliberal que cualquiera de sus congéneres “progresistas” (Chávez, Morales y los Kirchner), de todos modos el gobierno del PT tuvo desde el vamos una base social distinta a la de los gobiernos tradicionales; sin dejar de ser un gobierno 100% capitalista, **en todo caso fue un gobierno capitalista “anormal” encabezado por un ex obrero metalúrgico.**<sup>1</sup>

Pero ocurrió que andando el tiempo este ciclo económico favorable se evaporó; China fue cayendo a índices de crecimiento menores, al tiempo que los países del centro imperialista vivieron una recuperación económica anémica, todo lo cual colaboro para una caída del precio de las materias primas, mercancía de exportación privilegiada de la región.

Las exportaciones comenzaron a caer. Las monedas nacionales quedaron sobrevaluadas en las condiciones de un relativo aumento de los salarios reales. Las tasas de desempleo demasiado bajas para la media histórica. Los gastos del Estado, relativamente elevados, todo lo cual conspiró contra las ganancias de los capitalistas (y los manejos fiscales de los gobiernos). Llegó entonces la hora del ajuste en toda la región; hora que coincidió con el agotamiento del ciclo de estos gobiernos progresistas, que habiendo encauzado los fervores populares, **perdieron en gran medida su razón de ser.**

### EL GIRO A LA DERECHA DE LAS CLASES MEDIAS

Dilma ganó raspando su segundo mandato a finales del 2014: solo tres puntos de diferencia con Aécio Neves, el candidato abiertamente neoliberal del PSDB. Lo hizo con una campaña muy parecida a la de Scioli, prometiendo que “no aplicaría el ajuste” de ganar la elección. Pero resultó ser que en cuento volvió a asumir, giró 180° sobre sus palabras: puso a un Ministro de Economía ultraliberal, y este descargó un ajuste fiscal brutal, clásico, **lo que llevó a un derrumbe en su popularidad.**

1 Lula inició sus pasos formando filas en la burocracia sindical vinculada a la poderosísima Iglesia Católica brasileira.

Así las cosas, **el gobierno del PT terminó perdiendo sus bases de sustentación.** Ocurre que no son indistintas las bases de legitimación respecto de las medidas a llevar adelante. Es que de un gobierno que se presenta como “progresista” se espera que no aplique las recetas habituales del ajuste económico: su base electoral es más bien de trabajadores y popular, o, en todo caso, de las clases medias o porciones de ellas giradas hacia la izquierda, tal cual se observó en el apogeo de las rebeliones populares en la región (ver en la Argentina el famoso “piquete y cacerola, la lucha es una sola”).

De ahí que a esos gobiernos, aunque 100% capitalistas como cualquier otro, les sea más complejo aplicar durísimos ajustes que a uno que venga subido a la ola del giro a la derecha de las clases medias: **de ahí que sean muchísimo más coherentes, para esos requerimientos, gobiernos como el de Macri o mismo un Temer eventualmente en Brasil** (más allá de su endeble legitimación de origen, pero que remite a otra cosa). Aquí hay algo que muchas de las corrientes de la izquierda no entienden. Existe una premisa clásica en los análisis políticos del marxismo y tiene que ver con que para qué lado se inclinan las clases medias: **muchas veces se pierde de vista que la que termina dando el tono a los asuntos, es ella.**

Cuando se abren grandes crisis, cuando la estabilidad queda minada, esta tiene frente a ella dos grandes polos: el polo de la burguesía y el polo de los trabajadores; la situación se transforma en pre-revolucionaria cuando las clases medias se inclinan hacia la izquierda, hacia los trabajadores, y en reaccionaria, o mismo contrarrevolucionaria en los casos extremos, cuando lo hace hacia la derecha, hacia la burguesía. Hoy en la región no estamos en condiciones revolucionarias ni contrarrevolucionarias. Sin embargo, está claro que del corrimiento hacia la izquierda en el apogeo de las rebeliones populares de las clases medias, hoy estamos en el otro punto del péndulo político: **bajo circunstancias o gobiernos reaccionarios donde las clases medias dan base de sustentación y legitimación a gobiernos corridos hacia la derecha.**

### UN JUICIO POLÍTICO CUYO TRASFONDO ES UN GIRO REACCIONARIO

No estamos de acuerdo con la campaña del PT de que lo que hay en curso en Brasil sea “un golpe de Estado”<sup>2</sup>. Si las palabras tienen algún significado, un golpe de Estado implica una **intervención directa de las fuerzas armadas en la vida política**; la suspensión y/o derogación del imperio de la democracia burguesa y las conquistas democráticas que la misma también supone. No es esto lo que está ocurriendo en el país hermano.

Sin embargo, esto tampoco quiere decir que cualquier caída de Dilma sea “progresiva” (como creen otras organizaciones de la izquierda de dicho país). Si Dilma cayera por la izquierda, sería progresivo. Pero si la caída de Dilma es por la derecha, como ocurrirá más seguramente, en manos de un gobierno también burgués pero que intentará pasar a una ofensiva muchísimo más dura sobre los trabajadores, **su contenido será reaccionario**, lo que parece tan evidente que no sería necesario explicarlo.

Perder este contenido reaccionario del actual *Impeachment* es un crimen político de igual magnitud que aquellos que en

2 Una afirmación que, sorprendentemente, repiten el PTS y el mismísimo PO en la Argentina: ¿quién puede entender sus análisis políticos, sus marcos de referencia más generales?

la izquierda han salido corriendo a lavarle escandalosamente la cara al PT (en primer lugar, la mayoría del PSOL). Como dicen nuestros compañeros de Socialismo o Barbarie Brasil, lo que está ocurriendo vía el *Impeachment* es un giro reaccionario: Temer ha sido explícito en que llegaría para aplicar un plan **durísimo**; incluso la burguesía prefiere que él, como gobierno de transición, pague ese costo político y, en todo caso, el gobierno que asuma a finales del 2018 ya tenga el trabajo sucio resuelto.

De ahí el desastre político tanto del PSTU como la mayoría del PSOL. Esta última, por embanderarse acríticamente con el PT, con su gobierno corrupto, ajustador, **de carreristas que se aprovecharon de su paso por el Estado para enriquecerse**.

El PSTU por el crimen de colocar como centro de su política el “Fuera Dilma”, por su objetivismo oportunista, por delirar que en Brasil está en marcha un proceso similar al “Que se vayan todos” de la Argentina en el 2001, cuando, de contenido, el proceso es inverso: existe un cuestionamiento a toda la clase política, pero, lamentablemente, **este se sustancia hoy en Brasil mayormente por la derecha, cuando en la Argentina se sustanciaba por la izquierda**.

De ahí que diera lugar a muy diferentes experiencias de la lucha de clases: ¿dónde están hoy en Brasil las asambleas populares, los movimientos sociales cortando rutas, las fábricas recuperadas que tuvimos en la Argentina década y media atrás?

#### HACIA GRANDES ENFRENTAMIENTOS DE CLASE

Nada de esto niega que se esté, a mediano plazo, a la vera de grandes enfrentamientos de clases, grandes convulsiones sociales.

Es verdad que la clase media, mayoritariamente, aunque no toda, ha girado a la derecha. De todos modos, **no está claro que las relaciones de fuerzas den para semejante ataque a los trabajadores y sectores populares**.

La Argentina es, en el último período, una sociedad más movilizadora que Brasil: ya estamos viviendo aquí el ensayo de brutal ajuste de Macri: se verá cómo le va.

En el caso de asumir Temer a caballo de la movilización reaccionaria de las clases medias, seguramente intentará aplicar un plan similar al de Macri aquí; así como seguramente se apoyará en igual tipo de consignas legitimadoras.

Pero, de todos modos, Temer tendrá un problema que Macri no tiene: la carencia de una legitimidad de origen otorgada por la obtención de votos en una elección presidencial directa. Al asumir de manera indirecta habiendo sido parte de la fórmula del mismísimo PT con Dilma, este elemento será uno de fragilidad que deberá conjurar tomando rápidas medidas y siendo exitoso en las mismas; no gozará de una “luna de miel” ni nada que se le parezca.

De ahí la astucia de las cosas: un péndulo político y social que se va demasiado hacia la derecha, puede terminar revirtiéndose en un brutal vuelco hacia la izquierda; pero la mecánica de estos desarrollos hay que entenderla para no terminar embrollándose, para no comprender el carácter de fondo de los asuntos, la lógica social y de clase de los desarrollos.

Los oportunistas y los sectarios en Brasil no pueden entender esta dinámica de las cosas: por qué los revolucionarios nos basamos en criterios de independencia de clase, él por qué las clases medias son, siempre, el fiel de la balanza política no siendo indistinto para que lado van; si para al lado de los trabajadores o de los capitalistas.



27 DE ABRIL 1937 - ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE ANTONIO GRAMSCI

PRIMERA PARTE

# Notas para la actualidad de ..... Gramsci y Trotsky

≡ Guillermo Pessoa  
(Socialismo o Barbarie -revista- N° 17/18, noviembre 2004)



*“La originalidad con que Trotsky y Gramsci renovaron el marxismo de cara a nuevos fenómenos y tendencias estructurales del capitalismo y contra la perversión estalinista del socialismo, así como el interés actual de su legado, resulta poco reconocida” A. Rush*

**E**l que sigue es un artículo que en muy pequeña medida, intenta saldar la deuda para con el reconocimiento que ambos legados teóricos/políticos merecen y —más aún— por la actualidad que ellos conservan.

En tiempos de auge del “autonomismo”, de autores bestsellers como Holloway o Negri, en donde la renuncia a la toma del poder postulada por el primero o el fin del imperialismo anunciado por este último parecen condenar a dichos legados

al pasado arqueológico. Y fundamentalmente en medio de la crisis de los “viejos” marxismos (stalinismo, eurocomunismo, socialdemocracia), ligada a la no menor dificultad del capitalismo planetario por superar sus contradicciones en medio de protestas y movimientos antiglobalización que se extienden por todo el orbe; se hace más que perentorio realizar la tarea enunciada líneas arriba.

El texto tomará solamente algunos ejes de trabajo de los muchos que abordaron los dirigentes ruso e italiano, intentando esbozar algunas notas que en realidad deben ser entendidas como disparadores para un estudio más profundo del rico bagaje teórico de ambos marxistas. Para aquellos interesados en la bibliografía de y sobre Trotsky y Gramsci, acompañamos una lista tentativa de textos y autores.

## ¡ LO VERDADERO ES EL TODO

Cuando uno mira cualquier noticiero televisivo, lo mismo ocurre al leer el diario, puede observar que cualquier hecho puntual —tomemos por caso un robo minúsculo en cualquier barrio de Buenos Aires— es presentado aisladamente. No se inserta dicho suceso en un contexto social, epocal, de vinculación con la propia realidad regional e incluso mundial. Al no hacerlo —intencionadamente— la comprensión de dicho acontecimiento se diluye y puede (generalmente sucede) quedar reducido al mensaje más “común”: son vagos por “naturaleza”, no tenemos seguridad, necesitamos más policía, etc. ¿Qué es lo que ha faltado? Entender, “mirar” la realidad como una totalidad.

Esto que expresan los medios masivos de comunicación, ha tenido su “bendición” desde los ámbitos académicos cuando el llamado posmodernismo (con su auge a partir de mediados de los ochenta e incluso, lo que es peor, algunos marxistas como el citado Toni Negri que en su trabajo “Imperio” siguieron el mismo camino metodológico) abjuró de dicha categoría para explicar lo social. Sin embargo, los movimientos antiglobalización, embrionaria y confusamente, se vieron obligados a “razonar” desde la totalidad. Es que para dar cuenta de lo que criticaban —el neo liberalismo, la apertura indiscriminada de los mercados a nivel planetario, el intento de un “nuevo orden mundial”, etc— dicha premisa se tornaba perentoria. Pero allí comienza solamente el planteamiento del problema, se necesita contar con las herramientas conceptuales para poder desarrollarlo y resolverlo.

Gramsci y Trotsky tuvieron esto bien en claro. Su matriz hegeliana —con la “mediación” de Labriola como veremos luego— los predisponía a ello en mucha mayor medida que otros marxistas contemporáneos suyos. El joven Gramsci señalaba que se sentía discípulo de Lenin entre otras cosas porque éste “tenía y pensaba con el mundo en su cabeza” y el joven Trotsky no dudaba en afirmar que había arribado a su doctrina de la revolución permanente porque “partió de un análisis global y articulado de la realidad presente”.

Ya en su madurez, cuando afinaron sus caracterizaciones y estrategias previas, esto se mantiene en forma constante. El excelente trabajo sobre el Risorgimento (o sea el proceso de unidad italiano) hecho por el sardo, como la magnífica Historia de la revolución rusa y su teoría del desarrollo desigual y combinado de Trotsky, serían inexplicables sin lo anterior. Lo que no impedía —por el contrario suponía!!— que ambos tuviesen muy en cuenta las peculiaridades nacionales para delinear su análisis y estrategia política; como muy bien le advertía el dirigente ruso (ya exiliado) a Stalin o Gramsci en su crítica a Michels y su visión de la realidad francesa.

Esta visión de la realidad como un todo y de las tareas que por ende de ello se desprenden, eran casi de “sentido común” para ambos revolucionarios. Y en esto no hacían otra cosa que seguir siendo fieles a sus maestros. Una totalidad que tiene relaciones que se articulan, que son plásticas y a las cuales no se puede “mecanizar” ni fijarles “hora determinada” de resolución alguna:

“Toda acción proletaria debe estar subordinada al internacionalismo y coordinada con él, ha de ser capaz de tener carácter internacionalista. Cualquier iniciativa que en cualquier momento, y aunque sea transitoriamente, llegue a entrar en conflicto con ese ideal supremo, tiene que ser inexorablemente combatida; porque toda desviación del camino que lleva di-

rectamente al triunfo del socialismo internacional, por pequeña que sea, es contraria a los intereses del proletariado, a los lejanos o a los inmediatos, y no sirve más que para dificultar la lucha y prolongar el dominio de la clase burguesa”.<sup>1</sup>

Esta formulación de Gramsci es parte principalísima del legado trotskista. En una formulación famosa, el creador del Ejército Rojo decía:

“La conquista del poder por el proletariado internacional no podía ni puede ser un acto simultáneo en todos los países. La superestructura - y la revolución entra en la categoría de las superestructuras - tiene su dialéctica propia, la cual penetra autoritariamente en el proceso económico mundial, pero no suprime, ni mucho menos, sus leyes más profundas. La Revolución de Octubre ha sido legítima, considerada como primera etapa de la revolución mundial, que necesariamente tiene que ser obra de varias décadas”.<sup>2</sup>

Ello no se debe a un “deseo” arbitrario de los autores, sino de un presupuesto metodológico de carácter científico. Ya Marx señalaba que su ambicioso proyecto de escribir “El Capital” debía culminar con el mercado mundial que era la categoría más concreta (en el sentido de ser la que más determinaciones posee) o sea la más plena y por ende más real, aspecto que hoy en los albores del siglo XXI conserva —y amplía— toda su vigencia.

Pero que lo verdadero es el todo no se agota allí. Economía y política, estructura y superestructura, lo orgánico y lo coyuntural, no se pueden escindir (o podemos hacerlo sólo a los efectos del análisis) como hacen los medios de comunicación, ciertos profesores y la “ciencia” burguesa en general. Gramsci observará las derivaciones a que lleva el no tener en cuenta esto:

“El error en que se cae frecuentemente en el análisis histórico-político consiste en no saber encontrar la relación justa entre lo orgánico y lo ocasional. Se llega así a exponer como inmediatamente activas causas que operan en cambio de una manera mediata, o por el contrario a afirmar que las causas inmediatas son las únicas eficientes. En un caso se tiene un exceso de economismo o de doctrinarismo pedante; en el otro, un exceso de ideologismo; en un caso se sobreestiman las causas mecánicas, en el otro se exalta el elemento voluntarista e individual... y si el error es grave en la historiografía, es aún más grave en el arte político, cuando no se trata de reconstruir la historia sino de construir la presente y la futura”.<sup>3</sup>

Esta dialéctica de los elementos históricos y su interacción hay que aprehenderla en su constante devenir porque el riesgo que se corre es el de abortar la acción del sujeto: sea porque éste considera que su hacer ya está determinado fatalmente y por ende, sólo resta esperar el desenlace (como quien se sienta a ver pasar el cadáver de su enemigo) o al no tener en cuenta lo orgánico que condiciona y pone límites precisos a nuestro accionar, nos lleva a un voluntarismo que roza la aventura. Trotsky siempre tuvo presente esto y batalló aún entre sus partidarios para que no incurrieran en algunos de estos dos errores:

“Cada acontecimiento concreto de la historia viene determi-

1 AG: “La obra de Lenin” en Antología. Siglo XXI, México, 1971, pp 52-53.

2 LT: “Prólogo a La revolución permanente” en La teoría de la revolución permanente. Compilación. CEIP, Buenos Aires, 1999, p 409.

3 AG: Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y el estado moderno Nueva Visión, BsAs, 1995, p 54.

nado por una multitud de factores fundamentales y secundarios. La dialéctica hace que factores de segundo, tercero o décimo orden tomen, por determinado acontecimiento, una importancia decisiva. De esta forma, se puede afirmar con seguridad que la derrota del proletariado alemán vino determinada no por el bajo nivel de las fuerzas productivas, ni por la insuficiencia del desarrollo del antagonismo de las clases, sino directa, e incluso exclusivamente, por la carencia de un partido revolucionario. Sin embargo, nosotros sabemos que en las jerarquías de los factores históricos el partido ocupa el lugar X".<sup>4</sup>

Pensamos pues, que todo lo que —sucintamente— llevamos visto es un legado del cual tenemos que apropiarnos, si queremos llevar una lucha efectiva y realista contra el capitalismo en su etapa actual de decadencia con la amenaza constante de arrojarnos a la barbarie. Gramsci y Trotsky eran materialistas en el sentido que pensaban que lo determinante en la historia eran las relaciones sociales que estaban atravesadas por conflictos —de allí su transitoriedad— y con relaciones de poder que la constituían desde su propia génesis. En eso —también— no hacían otra cosa que seguir al Manifiesto Comunista que afirmaba que la historia de la humanidad no es otra cosa que la historia de la lucha de clases. Algo que el italiano expresaba como relaciones de fuerza y que tenía distintos niveles. Desde el meramente social (cuasi objetivo) y corporativo, elevándose hasta el político (precisamente como totalidad, entendida ésta como hegemonía) y culminando en el militar que nunca es sólo militar, sino —precisamente— político militar. Constataba que la historia fluctuaba entre el primero y el tercero, con la mediación del segundo que era el clave:

"Un (segundo) momento es aquel en que se logra la conciencia de que los propios intereses corporativos, en su desarrollo actual y futuro, superan los límites de la corporación de grupo puramente económico y pueden y deben convertirse en los intereses de otros grupos subordinados. Esta es la fase más estrictamente política, que señala el neto pasaje de la estructura a la esfera de las superestructuras complejas. Es la fase en la cual las ideologías ya existentes se transforman en partido, se confrontan y entran en la lucha hasta que una sola de ellas, o al menos una sola combinación de ellas, tiende a prevalecer, a imponerse, a difundirse por todo el área social, determinando además de la unidad de los fines económicos y políticos, la unidad intelectual y moral, planteando todas las cuestiones en torno a las cuales hierva la lucha no sobre un plano corporativo sino sobre un plano universal y creando así la hegemonía de un grupo social fundamental sobre una serie de grupos subordinados".<sup>5</sup>

Esta correlación de los momentos se halla presente en Trotsky, siendo también el momento de lo político (la "hegemonía" en términos gramscianos, que en realidad era una categoría que ya estaba en Lenin) entendida como el consenso para con los aliados y la represión para con las clases enemigas, el aspecto central para llevar a buen puerto la transformación y la posterior consolidación de la nueva sociedad. Apoyándose en ejemplos históricos, en palabras que Gramsci hubiera suscripto sin más, señalaba:

4 4: LT: "Sobre el calendario revolucionario" en España revolucionaria. Escritos 1930-1940. Editorial Antídoto, Buenos Aires, 2004, pp 284-285.

5 AG: Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y el estado moderno Nueva Visión, BsAs, 1995, pp 57-58.

"En toda guerra civil, infinitamente más que en una guerra ordinaria, la política prevalece sobre la estrategia. Lee era más experto militarmente que Grant, pero la victoria de éste estaba asegurada por el programa de abolición de la esclavitud que constituía su base. Durante nuestros tres años de guerra civil, la superioridad, el arte y la técnica militar estaban de parte del adversario, pero al fin de cuentas lo que importa es el programa bolchevique. El obrero sabrá perfectamente por qué lucha. El campesino duda mucho tiempo, pero, al comparar los dos regímenes a la luz de su experiencia, sostiene a los bolcheviques".<sup>6</sup>

## II LA REVOLUCIÓN CONTRA EL CAPITAL

Así había denominado Gramsci a la revolución bolchevique de Octubre del 17. Su significado era el siguiente: aquéllos —como los mencheviques y la propia burguesía rusa— que hacían una lectura lineal y mecánica del texto marxiano, llegaban a la conclusión que el territorio de los zares tenía que pasar ineluctablemente por la fase capitalista para después (en un período que no se precisaba con claridad) arribar al socialismo. Dicho proceso debería —al igual que el modelo francés— ser conducido por la incipiente burguesía. En ese sentido el pensador italiano decía —y reivindicaba— que la del partido de Lenin era una revolución contra dicha interpretación del marxismo. Trotsky compartía dicho diagnóstico y de hecho "confluyó" con el leninismo en dicho año y fue participante directo en el desenlace revolucionario. Lo que les permitió —entre otros aspectos— arribar a dicho análisis, fue haber asimilado la nueva configuración del capitalismo en su etapa imperialista con la lucha entre los potencias metropolitanas, junto a la sujeción y el rol jugado por las burguesías periféricas: los eslabones débiles de dicha cadena.

Es común en cierta historiografía, hacer un "corte" entre el joven Gramsci consejista y el Gramsci maduro que estando en prisión reemplazaría a dicha organización por el "príncipe moderno": el partido. En realidad —y aquí hay otro acuerdo de fondo con el ruso— el italiano sostenía la importancia de la organización de la clase y el partido. Su labor como director del periódico "L'Ordine Nuovo" es una prédica constante para desarrollar dicho organismo (que se encontraba en pleno auge en la ciudad industrial de Turín y que por su forma soviética supera el espíritu meramente corporativo del sindicato) y para dotarlo de una política correcta —revolucionaria— se precisaba ganar la mayoría en su interior. Precisamente cuando realizaba a fines de los veinte, el balance de dicho fracaso, llegaba a la conclusión que uno de los motivos —veremos luego el otro— de su derrota era no haberse extendido al resto de Italia. En los Cuadernos de la Cárcel además de la fragmentación lógica de los escritos motivada por la censura, el no surgimiento en la propia realidad de dichas instituciones de tipo soviético, lo llevan a poner el acento en el partido. Pero la ligazón necesaria entre ambos nunca se pierde de vista. En Trotsky dicha preocupación es central. Como se encargó de enfatizar en más de una ocasión, si bien no hay que hacer del soviético un fetiche (o sea "divinizarlo"), que la clase se dé su propia organización —además del partido que es su vanguardia— es clave para la toma del poder. Cuando uno recorre sus escritos sobre Alemania, Francia y España o en el propio Programa de transición, el impulsar en una especie de frente

6 LT: "Declaración a la agencia Havas" en España revolucionaria. Escritos 1930-1940. Editorial Antídoto, Buenos Aires, 2004, p 209.

único dicho proceso, es de primerísimo orden. Impulsar no es dar un ultimátum para que éste nazca, como en algunos momentos hizo la Comintern stalinizada.

Pero la revolución rusa, como todas en la historia, requiere para su éxito conformar una alianza de clases en donde una de ellas sea efectivamente su sector dirigente pero que necesita del apoyo real de las otras fracciones subalternas para la construcción del nuevo estado. Esto es hoy de vitalísima importancia. La clase que vive del trabajo debe tejer alianzas (construir hegemonía) con aquellos sectores que fluctúan entre las clases fundamentales en que se divide toda sociedad, si efectivamente se propone la revolución y la conformación de su propio gobierno. El no haberlo logrado, es el otro motivo que mencionábamos como excluyente para la derrota de los obreros turineses y la posterior llegada del fascismo. Por el contrario, el haber podido llevarla a la práctica, posibilitó el triunfo del 17 como así también (confirmando la regla) su debilitamiento posterior significó la declinación del joven poder soviético y la consecuente burocratización. En los escritos del italiano esto tiene la siguiente formulación:

“Los comunistas turineses se plantearon concretamente la cuestión de la hegemonía del proletariado, o sea de la base social de la dictadura proletaria y del estado obrero. El proletariado puede convertirse en clase dirigente y dominante en la medida que consigue crear un sistema de alianza de clase que le permita movilizar contra el capitalismo y el estado burgués a la mayoría de la población trabajadora, lo cual quiere decir en Italia, en la medida en que consigue obtener el consenso de las amplias masas campesinas (...) Para ser capaz de gobernar como clase, el proletariado tiene que despojarse de todo residuo corporativo, de todo prejuicio o incrustación sindicalista (...) Si no se obtiene eso, el proletariado no llega a ser clase dirigente, y esos estratos, que en Italia representan la mayoría de la población, se quedan bajo dirección burguesa y dan al estado la posibilidad de resistir al ímpetu proletario y de debilitarlo”.<sup>7</sup>

Algo no muy distinto señala Trotsky veinte años después de la experiencia de Octubre:

“La dictadura del proletariado se ha comprobado como posible en la Rusia atrasada, precisamente porque estaba sostenida en una guerra campesina. En otros términos, la dictadura del proletariado se comprobó como posible y durable únicamente porque ninguna de las fracciones de la sociedad burguesa se mostró capaz de asegurar la dirección resolviendo la cuestión agraria. O para decirlo más brevemente y precisamente, la dictadura del proletariado se demostró posible por la simple razón de que la dictadura democrática se ha demostrado imposible”.<sup>8</sup>

Distintos intérpretes de Gramsci —y los hay de los más diversos tipos— no dudan en adjudicarle a esta concepción el rango de fundamental en el marxismo que practicó el dirigente del PCI. Incluso —en algo que la cita anterior y no sólo ésta, desmienten— llegaron a “interpretarlo” en clave fren-

tepopulista: dicha alianza incluiría a sectores de la burguesía nativa. Ya volveremos sobre ello cuando más adelante nos refiramos al bloque histórico. En las “lecturas” de Trotsky —y el stalinismo hizo eje en este aspecto— primó el error inverso: éste habría desestimado dicha alianza por su “desprecio” hacia el campesinado. No sólo la cita anterior, sino la propia praxis suya hasta su expulsión en 1929 de la URSS, indican lo contrario. Es más, tanto en Alemania (luchando contra la política ultraizquierdista de Stalin) como en España (desesperado porque veía que dicha estrategia no se consumaba) dicho postulado estaba más que presente:

“Hay que forjar la verdadera alianza entre los obreros y los campesinos contra la burguesía, incluída la radical. Es preciso confiar en la fuerza, la iniciativa y el coraje del proletariado. Es el proletariado quien sabrá ganar al soldado para su causa. Así será la verdadera alianza, no falsificada, de los obreros, campesinos y soldados. Una alianza está a punto de forjarse en el fuego de la guerra civil española”.<sup>9</sup>

Justamente la teoría de la revolución permanente se apoya en esta perspectiva. La revolución es permanente, porque en dicho proceso se combinan distintas revoluciones: burguesa, campesina y proletaria dentro del contexto mundial

y del cual no puede prescindir. Lo curioso —algo que señaló con agudeza Perry Anderson en un trabajo no libre de malentendidos hacia la concepción gramsciana— es que el italiano al criticar la revolución permanente (con sus pares de opuestos: guerra de posición/guerra de maniobras) en realidad estaba censurando el inicio del “tercer período” de la Comintern stalinista y su táctica ultraizquierdista de “clase contra clase”, en la cual incluso marxistas lúcidos como Lukács no estuvieron exentos de caer. Pero no así Trotsky, que también fue un persistente crítico de la misma, haciéndose eco de las propias resoluciones de los primeros cuatro congresos de la III Internacional (que entre otras cosas había reconocido como sección oficial a la fracción gramsciana del comunismo italiano). Esto se observa con más claridad al seguir la política de ambos revolucionarios en relación al surgimiento del fascismo. La pertinencia de las consignas democráticas, la construcción del frente único y la unidad de acción con sectores burgueses si es necesario, para detener al mismo; es patrimonio común de dichos legados. La división del propio PCI en donde Gramsci se distancia de la “ultraizquierda” representada por Amadeo Bordiga confirma lo anterior. Hacia fines de los veinte y en la década del treinta la Oposición de Izquierda trotskista (y el propio Trotsky) tienen disputas fuertes con el grupo Prometeo que encabezaba aquél, por estos mismos problemas. Las coincidencias entre Trotsky y Gramsci son totales.<sup>10</sup>

9 LT “La lección de España” en España revolucionaria. Escritos 1930-1940. Editorial Antídoto, Buenos Aires, 2004, p 202.

10 En una carta de julio de 1930 al grupo bordiguista, Trotsky afirma: “Ustedes dicen que en todo este tiempo no se han desviado en un ápice de la plataforma de 1925, a la que caractericé como un documento excelente en varios sentidos”. Cfr “Al Consejo de redacción de Prometeo” en Escritos (1929-1930) T 1, vol 4. Editorial Pluma. Bogotá, 1977, p 993. La plataforma a la que se refiere el dirigente bolchevique no es otra que la redactada por Gramsci y aprobada en el Congreso de Lyon del PCI celebrado en enero de 1926.

7 AG: “La cuestión meridional” en Antología. Siglo XXI, México, 1971, pp 192-3.

8 LT: “El marxismo y la relación entre la revolución proletaria y la revolución campesina” en La teoría de la revolución permanente. Compilación. CEIP, Buenos Aires, 1999, p 399.

# CENTENARIO DEL NACIMIENTO DE RAMÓN AMAYA AMADOR

.....

**“EN LA VIDA DE CADA PERSONA, POR MUY INSIGNIFICANTE QUE ELLA APAREZCA EN LA SOCIEDAD, ALGO POSITIVO DEBE TENER. HAY QUE BUSCAR ESO POSITIVO, E, INCLUSO LO NEGATIVO PUEDE SERVIR PARA LA CRÍTICA Y LA EDUCACIÓN”**

*Ramón Amaya Amador*



**E**se es fue el pensamiento que convirtió a Ramón Amaya Amador en el **CRONISTA IDENTIFICADO CON LOS SUFRIMIENTOS Y ESPERANZAS DE SU PUEBLO**. “La base de la escritura de Amaya Amador – su profunda fe en su pueblo, su dignidad y su potencial – sobrevive las batallas intelectuales e ideológicas. Sus textos mantienen su inmensa importancia porque contienen algo esencial para los hondureños de hoy. Amaya Amador se lee sobre todo por lo que Oscar Acosta llama “literatura de compañero”:<sup>1</sup> Los textos de Amaya Amador tratan materia popular que es “devuelta al pueblo por la literatura, y así el pueblo se auto descubre”.<sup>2</sup> Y eso es lo que hace de Amaya Amador un escritor verdaderamente nacional: él logró captar en sus personajes las penas y alegrías, esperanzas y miedos de su pueblo, y presentarlos de tal manera que los hizo protagonistas. Sus textos siguen siendo una contribución importante a la autopercepción hondureña en un tiempo de continuada dominación (extranjera y económica).” Julia Elisabeth Diemer, Facultad de Filosofía y Letras, Cambridge University, 23 Enero 2001

## EL EXILIO

En el año 1946, a la edad de 30 años debió salir al exilio a Guatemala, ante las amenazas que sobre su vida existían. Fue el punto culminante de un período de oscuro sectarismo y represión que le impidió cursar estudios de secundaria por no apoyar al régimen y que incluso lo llevó a recibir latigazos en el Parque Central de La Ceiba, por sus denuncias publicadas en el semanario *ALERTA* y en el periódico *EL ATLANTICO* de La Ceiba.

Su actividad periodística y su rebeldía lo convirtieron en enemigo irreconciliable de las compañías bananeras y la dictadura carlista. Buscando una alternativa a los problemas del país que eran los mismos de Centroamérica y el Caribe participa en la llamada *LEGIÓN DEL CARIBE* que se propone acabar con las dictaduras de la región, dirigida por el costarricense José Pepe Figueres, Rómulo Betancourt, Víctor Haya de la Torre. Refiriéndose al folleto *El Indio Sánchez*, publicado en 1948, escribió en su cuaderno de apuntes en 1963: “Este es un trabajo biográfico publicado en folleto en San José de Costa Rica cuando yo era únicamente un gran rebelde individualista y no había entrado ni siquiera al PDRH. Solo el hecho de su publicación demuestra mi falta de orientación política ideológica. Con toda mi buena voluntad y mi participación en las filas opositoras a la dictadura cachureca carecía de claridad en mis propias ideas. Ese trabajo está de acuerdo a mi pensamiento de la época. Puede servir para medir mi gradual trayectoria política e ideológica.”

En 1950 publica *Prisión Verde* en México y en 1953 *Amanecer*

1 Oscar Acosta, entrevista, Tegucigalpa, 23 mayo 2000.

2 Longino Becerra, entrevista, Tegucigalpa, 8 junio 2000.

en Guatemala, al mismo tiempo que avanza en su proceso de convertirse en un marxista. Allí lo encuentra la Gran Huelga Bananera de 1954.

### ARMINDA REGINA FUNES

En los mismos años de exilio de Ramón Amaya Amador en Guatemala, salía de Villa Viso —a más de 9 mil kilómetros de distancia—, en el Departamento de Pocho, en las montañas de Córdoba, Argentina, a la edad de 21 años Regina Arminda Funes, nacida el 7 de

septiembre de 1924, para trasladarse a la ciudad de Córdoba. Atrás quedaba el hogar patriarcal y las privaciones propias de la vida del campo; en la Docta —segunda ciudad de Argentina, importante centro industrial, político y cultural— tuvo la oportunidad de continuar sus estudios y trabajar.

Como enfermera laboró en la Clínica de salud mental fundada por el Dr. Gregorio Bermann, uno de los impulsores de la Reforma Universitaria, nacida precisamente en Córdoba en 1919.

Prestigiado psiquiatra argentino, en el año 1955, da refugio en su Clínica a uno de los exilados políticos llegados de Guatemala, un hondureño que tras el golpe de estado que derrocó al presidente Jacobo Arbenz en Guatemala, en julio de 1954, recibió asilo político en Argentina gobernada por el **General Juan Domingo Perón**. Que un año después, en septiembre de 1955, fue derrotado mediante un golpe de estado, impulsado por el imperialismo norteamericano.

Los refugiados políticos, debían someterse a un régimen policíaco estando bajo vigilancia las 24 horas del día. Ramón Amaya Amador, que residía en Buenos Aires, encontró en el Dr. Bermann la oportunidad de eludir dicha vigilancia viajando a la ciudad de Córdoba a su clínica.

Los reiterados intentos de Amaya Amador por publicar sus novelas fracasan uno tras otro llegando a extraviar cerca de 10 novelas en los allanamientos que el gobierno hacía de las imprentas para perseguir opositores. Sólo *Prisión Verde* logra publicarse.

En ese contexto, a partir del año 1955 Ramón y Arminda inician un noviazgo que concluye en boda el 19 de enero de 1957, a la que asistieron familiares y compañeros de trabajo. Amaya Amador escribirá al viajar a Praga:

*"Recuerdo siempre que el Dr. Gregorio Bermann, cuando le informe sobre nuestro casamiento, me dijo: "Arminda es una buena muchacha y como todas las cordobesas, es seguidora: irá con usted a donde sea."*

Y así fue. Sin dudarle, Arminda, dejó atrás su familia, su trabajo y su país para viajar a Honduras en mayo de 1957. Se instalan en la calle La Fuente, en Tegucigalpa, donde se suman a la familia Aixa Ixchel y Carlos Raúl.



### EL CORTO RETORNO A HONDURAS

Tras 12 años de exilio Amaya Amador regresa a Honduras en 1957 con su esposa. Trabaja en *El Cronista* y publica los libros *Constructores* y *Los Brujos de Ila-matepeque*. Recibe el único homenaje en vida por parte de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Milita en el Partido Comunista de Honduras y en 1959 recibe la propuesta de viajar a Praga, República de

Checoslovaquia, representando al PC en la *Revista Internacional Problemas de la Paz y el Socialismo*.

### PRAGA Y SU AMOR POR HONDURAS

Cuando no ha terminado de adaptarse al clima y costumbres hondureñas, el 20 de abril de 1959 se encuentra empacando para iniciar un nuevo viaje. Esta vez al otro lado del Atlántico: a Praga, Checoslovaquia. Donde llegan el 26 de abril tras hacer escala en San Salvador, Guatemala, México, Nueva York, París y Zurich.

La noche del 19 de abril de 1959, después de recibir los abrazos de despedida de sus amigos, escribió en su diario: *"Esta es nuestra última noche en Tegucigalpa. ¿Hasta cuándo retornaremos a ella y en qué condiciones? Ni siquiera lo podría predecir porque el futuro es un enigma ... Nos vamos hoy para regresar cuando la vida lo disponga, posiblemente dentro de dos o tres años, cuando Aixa tenga cuatro y Carlitos tres."*

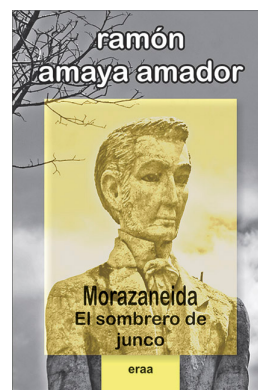
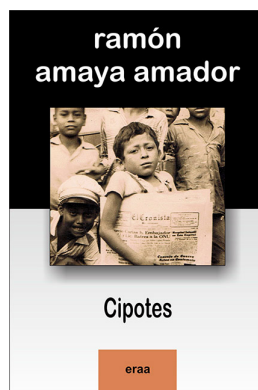
Y refiriéndose a su esposa escribe:

*"¡Qué curiosa es la vida de las personas! Uno sabe dónde nace pero no dónde va a morir... ¿Cómo podía imaginarme yo cuando salí para Argentina de Guatemala, que allá encontraría esta mujer que se llama Arminda Regina para desposarla? ¿Cómo podía ella imaginarse siquiera que un día llegaría un desconocido de muy lejos para entrar en su corazón y en su vida, trastornar su normal desarrollo de trabajo de enfermera, tomar un avión y venir, también lejos, a tener dos hijos y, un día inesperado, con ellos a costas dejar Tegucigalpa y salir hacia el mundo, para ella desconocido, del socialismo? ¡Esto es la vida, este es el misterio del futuro de dos seres como nosotros!"*

Tras una semana de viaje finalmente llegamos a Praga, el nuevo hogar está en el barrio Zizkov, en la calle Koňevova, en un país con *"un idioma bastante endiablado"*.

Estando en Praga publica sus novelas en varios idiomas y en México la edición de *Destacamento Rojo*, confiscada por la policía política de Villeda Morales y quemada en el aeropuerto de Toncontín. Es su período más prolífico llegando a escribir 20 novelas incluidas *Morazaneida* de 5 tomos.

A diferencia de muchos comunistas latinoamericanos y sobre



Ramón  
Amaya  
Amador

1966 - 2016

*Ramón Amaya Amador*

Viene de pág. 35

todo españoles, Ramón Amaya Amador decidió vivir en Praga con su familia junto al pueblo checoslovaco. Rechazó vivir en el barrio de los latinos y vivimos en un apartamento en un típico barrio popular, debiendo aprender el "idioma endiablado" para poder comunicarnos y convivir con los vecinos.

Al mismo tiempo, rechazó la oferta de enviar a sus hijos a las escuelas de los dirigentes comunistas extranjeros y nos envió a la escuela pública del barrio.

Pocos meses antes de su muerte escribió dos cartas a sus amigos Álvaro Canales y Pompeyo del Valle:

*"Mi salud es mala. Por eso estoy precipitando todos mis quehaceres, mis proyectos. Sé que ahora mi carrera es contra el tiempo. Esa carrera siempre la perdemos los humanos... Lo triste es que para hacer todo lo que quiero sería necesario estar en nuestra tierra. He allí mi tragedia de intelectual. Es algo, realmente, contradictorio. De todas maneras, sigo de pie, firme, sin darle concesión a la propia inexorabilidad del tiempo."* (Carta a Álvaro Canales, 9 de septiembre de 1966)

*"Yo, ya no me lamento de no saber nada de mi tierra. Algunos se preocupan "tesoneramente" para desarraigarme, para anular en mí aquello que pudo ser la principal tarea de mi vida. Yo no culpo a nadie. La historia lo dirá. Ahora que tengo 50 años quisiera tener 20 para comenzar. Es tarde, hermano! Tarde para recuperar 18 años fuera de la patria. (Carta a Pompeyo del Valle, 9 de septiembre de 1966)*

Fallecido en 1966, hace 49 años sus cenizas descansan en Olanchito, y las de su esposa, fallecida el 26 de febrero del 2008, descansan en la Patagonia argentina. Su pensamiento —vivo en sus obras y en cada una de las luchas de nuestro pueblo— continúa librando duras batallas y abriendo camino a sus novelas todavía inéditas, haciendo realidad su promesa del 19 de abril de 1959:

***"Volveré, volveremos los que hoy marchamos, más conscientes y firmes, más preparados para continuar la lucha por la liberación definitiva de este pueblo que es el mío y que jamás, ¡JAMÁS! podré cambiar por ningún otro."***