

Congelamiento salarial, recortes al gasto social, impuestos indirectos...

Contra el AJUSTE FISCAL del Gobierno y las patronales

Campaña por la libertad sindical p. 6



Constituyente y crisis en Venezuela p. 4



¡La crisis de liquidez es la excusa para avanzar con el ajuste fiscal!

¡Exijamos que paguen los ricos y el gran capital!

El presidente Solís comunicó, en cadena nacional, que el gobierno no tiene liquidez para enfrentar los pagos y transferencias que debe hacer. Este anuncio es la confirmación de que la situación financiera del país está en un punto crítico, resultado de la crisis económica mundial iniciada en 2008 y de la cual el país —tras una década— no ha logrado salir.

Durante el espacio televisivo se anunciaron ocho medidas para contener la situación. 1. Priorizar los pagos según su prioridad (según el orden citado: deuda pública, salarios, pensiones, transferencias de urgencia social y luego lo demás); 2. No hacer modificaciones al presupuesto que impliquen aumento de gastos; 3. No nuevas compras o alquiler de propiedades; 4. Moratoria a nuevas exoneraciones fiscales; 5. Crecimiento de 0% para el presupuesto del 2018; 6. Impulsar la aprobación del proyecto de ley del IVA y reforma al impuesto sobre la renta; 7. Derogar la ley sobre los capitales golondrina y 8. Buscar la autorización para emitir deuda externa.

Durante estos años los gobiernos de turno han tirado la pelota para adelante con medidas paliativas que, como es de esperar de laburguesía, se sustentaron en sacar la plata a los trabajadores de una u otra forma (congelamiento salarial durante gran parte de este gobierno o aumento en la cotización obrera al IVM, por citar dos ejemplos recientes). Pero esos ajustes ya no le bastan al gobierno y ahora procura avanzar más profundamente sobre los salarios, impuestos regresivos y las jubilaciones.

LA CRISIS DE LIQUIDEZ

La falta de efectivo se debe a que el gobierno tiene mayores gastos que los ingresos que recibe, por lo que ha recurrido a emitir deuda para financiarse. El país

tiene el segundo mayor porcentaje de pago de intereses de deuda externa en América Latina (de un 3.3% del PIB), solo superado por Brasil. Y medido por el monto de la deuda es el sexto en el continente.

Este año el gobierno tendrá que pagar **¢577 mil millones de deuda** (luego de que se redujo a la mitad el monto por renegociaciones), y el próximo \$336 millones de deuda externa solo en el primer trimestre y ¢1.2 billones a acreedores internos. Para el primer trimestre de este año el acumulado de deuda externa suma \$26,235 millones.

Cada vez es más difícil que el gobierno logre colocar títulos porque los inversionistas exigen mayores rendimientos, situación que está llevando hacia arriba las tasas de interés y ha provocado un aumento en la demanda de dólares que el Banco Central a contenido vendiendo parte de sus reservas de divisa. Para continuar sosteniendo esta situación el BCCR solicitó un préstamo de \$1,000 millones al Fondo Latinoamericano de Reservas.

El financiamiento del gobierno se está realizando principalmente a través de fondos de los regímenes de pensiones que, a marzo de este año, tenían ¢5.7 billones en bonos del Ministerio de Hacienda, siendo los principales acreedores del gobierno. El IVM, principal fondo del país, tiene el 77% de su dinero en estos bonos y el resto de regímenes están en situaciones similares. Por lo que los fondos que contienen el dinero para el futuro de los trabajadores se han convertido en “rehenes de lo que le pase al Gobierno” y el panorama no es nada alentador, pues los títulos soberanos costarricenses son considerados instrumentos especulativos.

EL PLAN DE AJUSTE DEL GOBIERNO Y LAS PATRONALES



La fracción del PAC y su candidato presidencial, Carlos Alvarado, se posicionaron a favor de convertir el impuesto de ventas en IVA y aumentarlo a un 15%, además de procesar una versión “liviana” de ataques contra los pluses salariales y anualidad en sector público.

Es con ese panorama que Solís propone como solución pedir la autorización en la Asamblea Legislativa para emitir nueva deuda externa. Claro que nunca dijo por cuánto. Es tal la presión por dinero fresco que también anunció una medida desesperada: **la derogación de la ley que regula capitales golondrina**.

Esta ley le permite al BCCR aumentar del 8% al 38% la tasa de impuesto a estas inversiones y las obliga a invertir 25% del capital en títulos estatales. La misma surgió en 2013 debido a las distorsiones que estos flujos causaban en las tasas de interés y en el tipo de cambio. Ahora las “eminencias” del equipo económico del gobierno quieren que regresen estos capitales golondrinas para aumentar la cantidad de dinero disponible, sin considerar que al ser inversionistas extranjeros que están detrás de los mejores rendimientos, pueden dejar el país con la misma facilidad con que entraron.

Como parte de este faltante de efectivo, en una semana, se han desnudado situaciones gravísimas: se han detenido las contrataciones de bienes y servicios del Gobierno Central, el atraso en el pago de ¢7 mil millones a las Juntas de Educación destinados a los comedores y 5 mil millones al MEP para pago de proveedores, servicios públicos y obligaciones laborales. No se giraron recursos para programas sociales que atienden a 160 mil personas y hay un faltante de 6 mil millones para los centros de cuidado infantil (obligando a congelar los cupos en las guarderías y eliminando 2 mil plazas). También se giraron con retraso los fondos del FEES a las universidades públicas.

Solo con estos ejemplos es suficiente para conocer la cara de las consecuencias del manejo capitalista del gobierno. Esta crisis de liquidez solo afectará a los sectores más pobres, a los que dependen de los comedores estudiantiles para que sus hijos coman o de las guarderías para ir a trabajar. A los estudiantes con becas y a las familias de bajos recursos. **¡Es un ajuste en regla para los de abajo!**

Hay que tener en claro que este anuncio es solo el comienzo de una nueva etapa de ofensiva contra los trabajadores. Tanto el gobierno como las patronales están aprovechando el momento para impulsar su agenda de ataques y hacer pagar la crisis a los que no la provocaron.

El presidente Solís no tiene ningún reparo en decirlo: “mi Gobierno está dispuesto a impulsar los impuestos imprescindibles, a limitar el crecimiento del gasto y priorizar el pago de sus obligaciones. Sabemos que estas no son decisiones populares, pero estamos dispuestos a impulsarlas y defenderlas como acto de alta responsabilidad fiscal”¹.

Las cámaras empresariales reforzaron su discurso de que la salida no es con nuevos impuestos a las empresas, sino con recorte al gasto (léase salarios). Y los candidatos presidenciales no se quedan atrás: proponen congelar plazas, la regla fiscal, frenar transferencias, etc. Todos coinciden en que el tema central es “ordenar el empleo público”, es decir, librar un ataque frontal a las conquistas históricas de la clase trabajadora.

Hasta la OCDE, ahora tan de

moda en el país, no se queda atrás y recomienda impulsar el IVA (impuesto indirecto o sobre el consumo) y disminuir la contribución patronal a la seguridad social para “frenar la informalidad”. Toda una cortina de humo para sacarles el salario a los trabajadores con más impuestos y reducir el gasto social.

Pero Solís está tranquilo porque está cumpliendo la tarea: “no hay un gobierno en diez años que haya recortado más gastos que este, en salarios, pensiones, convenciones colectivas”². Este es un gobierno burgués como los anteriores, aunque se pinte de muy progre y de ser el cambio. La única diferencia es que ha tenido matices sobre cómo abordar el tema de la crisis. Ha sido un gobierno que ha logrado una “paz social” cooptando a dirigentes sociales y con la complicidad de las cúpulas sindicales que han dejado pasar ataque tras ataque, además del apoyo del Frente Amplio que se convirtió en la izquierda pro-gobierno y, que ante este plan de ajuste del PAC, no se diferencia en lo absoluto y repite en la prensa que apoya las medidas planteadas por Solís.

En medio de esto Solís salió triunfante anunciando que en el último año el desempleo bajó 0.9%, alcanzando el 8.5% (193 mil personas) y una disminución de 1.6% en toda la administración. Pero el revés de este dato es que la desocupación bajó debido a la ocupación informal, la cual alcanza el 44.2% y el subempleo con 8.5%. **Es decir, solo un 38.8% de los trabajadores activos logra conseguir un empleo formal y con la cantidad de horas suficiente para mantenerse.**

PRENSA SOCIALISTA

Director:
Santiago M.

Diagramación:
Víctor Artavia.

Revisión de estilo:
Carolina Funes y Heidi Valencia

Páginas Web:
www.npsob.com
www.socialismo-o-barbarie.org

Teléfono:
8830-7069

Correo electrónico:
correos@npsostarica.com

Los artículos firmados representan la opinión de sus autores y no necesariamente la opinión editorial.

¡QUE PAGUEN LOS RICOS Y EL GRAN CAPITAL!

El plan del gobierno y los empresarios consiste en recargar el costo de la crisis sobre la clase trabajadora y sectores populares, ya sea mediante el ataque a los salarios (congelamiento salarial, eliminación de pluses), o bien, a través del recorte a la inversión en servicios sociales. Esta es la lógica de los representantes políticos de la burguesía, más allá de su ropaje progresista o neoliberal: todos defiende la propiedad privada y los intereses de los propietarios.

Por su parte, las burocracias sindicales guardan un plácido silencio ante la crisis de liquidez y el programa del gobierno, dando espacio para que en los próximos meses avancen con su plan de ajuste. Lo mismo podemos decir del FA, partido que no tiene posiciones independientes (al menos de fondo) con el gobierno del PAC y, cada vez más, demuestra que es una izquierda reformista que no está por luchar a fondo contra el plan de ajuste del gobierno y las patronales, sino que hace propia la política del PAC de subir impuestos indirectos.

Frente a esto, desde el NPS planteamos que la crisis la deben pagar los ricos y el gran capital, responsables directos de la crisis fiscal del país, pues durante décadas han saqueado las arcas del Estado en beneficio propio, además de eliminar o reducir al mínimo los impuestos para los empresarios. Proponemos las siguientes medidas básicas ante la crisis fiscal y de liquidez:

1. Suspender el pago inmediato de la deuda externa e invertir todo el dinero destinado a esto para garantizar los servicios sociales (becas, comedores estudiantiles, etc.), salarios y pensiones.

2. Rechazar el plan de impuestos del gobierno sustentado en aumentar el IVA. Hay que exigir una reforma fiscal progresiva, que tase con impuestos al gran capital de los banqueros y los exportadores.

3. Llamamos a las bases sindicales para que exijan a sus direcciones sindicales la realización de un encuentro nacional que unifique a todos los sectores de trabajadores afectados por el ajuste fiscal, y organice desde ya medidas de lucha contra el mismo y para imponer un plan desde los de abajo.

NOTAS

¹ http://www.nacion.com/nacional/politica/Luis-Guillermo-Solis-crecimiento-Gobierno_0_1649435124.html

² http://www.nacion.com/nacional/politica/Luis-Guillermo-Solis-esfuerzos-reducir_0_1649635050.html

Balance de la elección de APSE y propuestas de lucha para el próximo período

El pasado jueves 20 de julio se realizó la elección a la directiva nacional de APSE. Nuestra agrupación, Profes en Lucha, participó activamente con la tendencia CAMBIEMOS. Por mi parte, Marcela Ramírez Aguilar (profesora interina) participé como candidata a la Secretaría General en esta tendencia. En el proceso electoral también participó la tendencia oficialista Honestidad que lleva en el poder 18 años y cada vez tiene menos contenido y voluntad de lucha para mejorar las condiciones laborales. Además participó el grupo A Luchar que tenía casi las mismas propuestas a las de CAMBIEMOS pero participó en forma separada a nuestra tendencia.

Se debe resaltar que APSE es de las pocas organizaciones sindicales en Costa Rica donde se realiza procesos “democráticos” como lucha de tendencias, elecciones de representantes y además existe oposición. En medio de esto, el Tribunal Electoral de APSE (TEAPSE) se opuso a que existiera un espacio de debate al menos entre candidatos a presidencia y secretaría general. Sabemos que las y los candidatos de CAMBIEMOS superan por mucho en la lucha y discursivamente a los de Honestidad, razón por la cual el TEAPSE (que responde a los intereses del oficialismo) posiblemente descartara ejecutar nuestra petición.

LA VOTACIÓN

El clima de concertación entre la dirigencia del sindicato y el gobierno y el año preelectoral carente de movilizaciones significativas en el país, favoreció a que los resultados oficiales del Tribunal Electoral de APSE (TEAPSE) den a conocer que la tendencia oficialista Honestidad es la ganadora de todos los puestos. Esto se da a pesar de no presentar propuestas durante su campaña y que sobre todo en los últimos años muestran un desgaste y descomposición fuerte para luchar.

Su método privilegia las reuniones y acuerdos con ministros y asesores entre cuatro paredes dejando de lado como prioritaria la movilización de las bases apsinas para obtener logros. Desde ese grupo existe concer-

tación con el gobierno, puesto que no lucha de manera independiente. En los últimos tres años Honestidad no movilizó a las bases contra el congelamiento salarial. Se limitó a realizar una nueva fórmula salarial gastando millones de la afiliación que no sirvió para nada puesto que no se llamó a la movilización durante la negociación, y al no haber presión por las bases, el gobierno la rechazó. Por si fuera poco, es cada vez más antidemocrática, puesto que se recurre a las bases en último momento. Por ejemplo, el presidente Ricardo Molino y el secretario general Hugo Marín crearon una propuesta de convención colectiva que no fue discutida en ningún órgano de decisión del sindicato. Además al quedar APSE fuera de la convención colectiva no recurrieron a la movilización de las bases de manera oportuna para exigir nuestra incorporación. Se limitaron a realizar una huelga de un único día que no tuvo ningún logro. Sin embargo, estos dirigentes presentaron como gran cosa que los recibió un grupo de viceministros pero faltan a la verdad al no decir a las bases que estos representantes gubernamentales no tienen poder de mando ni de toma de decisiones.

La tendencia CAMBIEMOS aparece como segunda en todos los puestos con una amplia votación que se extiende entre 6402 votos a los 9131 votos según los distintos puestos. Se realizó una campaña de alta intensidad a pesar de la austeridad y las dificultades de tiempo puesto que la gran mayoría de las y los candidatos trabajan a tiempo completo. Se llevó propuestas en muchos sentidos. Citamos como algunas: la necesidad de una dirigencia que sí quiera luchar a través de la movilización independiente del gobierno para mejorar las condiciones laborales de toda la afiliación, lucha para eliminar el interinazgo crónico y la recarga laboral, contra el inexistente aumento salarial de los últimos tres años, mejorar la atención en oficinas de APSE, eliminar la separación entre primaria y secundaria, la unidad sindical, y la lucha para mejorar las condiciones laborales de las compañeras oficinistas, conserjes, agentes de seguridad y cocineiras.



Marcela Ramírez fue candidata a la Secretaría General por Cambiemos, donde obtuvo una votación superior a los nueve mil votos.

En mi caso, obtuve 9088 votos, colocándome en el segundo lugar más alto de la tendencia. Esta votación evidencia que los puntos que se presentaron en la campaña sintetizan las necesidades de un conjunto importante de la población y que la dirigencia de Honestidad no ha llevado adelante acciones para solucionarlos. Cuestiones como la denuncia acerca de que la mitad de quienes trabajan en el MEP son interinos y que existe un interinazgo crónico que hace que miles trabajen como interinos 15 años o más e incluso se pensionen, reflejan una realidad y una tarea que debe ser asumida por la afiliación apsinas pero más aún para la dirigencia que se supone debe trabajar para mejorar las condiciones laborales.

En tercer lugar en la votación se colocó el grupo A Luchar (instancia apsinas del Partido de los Trabajadores) que se negó a participar en forma conjunta con CAMBIEMOS de manera ultrasectaria y autoproclamatoria. Este grupo privilegió la posibilidad de figurar frente a la gran posibilidad que se tuvo de desplazar a Honestidad del control del sindicato. El sectarismo de A Luchar fue criminal en un contexto en el cual se tenían posibilidades reales de disputar el control del sindicato por parte de CAMBIEMOS ganando puestos en la directiva nacional, siendo esta la tendencia de oposición mayoritaria y más aún cuando llevamos casi que los mismos puntos programáticos. Prueba de ello es que sumando los votos de los candidatos de Secretaría General y Fiscalía a los de CAMBIEMOS se hubiera superado los de Honestidad.

¿QUÉ VIENE DESPUÉS DE

ELECCIONES?

En primer lugar, consideramos desde Profes en Lucha que este no es un momento para discursos derrotistas. Se debe mantener el norte más aún cuando CAMBIEMOS obtuvo esa gran votación. Se debe seguir luchando para que nuestra tendencia se fortalezca como un grupo de oposición para luchar por los puntos que llevamos en nuestro programa y campaña electoral.

Hay una nueva generación de jóvenes sindicalistas que participaron en CAMBIEMOS y que nos parece importante se debe formar junto con generaciones más experimentadas para en años venideros ser parte de una nueva dirigencia no burocrática que a través de la democracia y la movilización vuelva a dar el reconocimiento a nuestro sindicato como un instrumento para la lucha.

Hay muchas luchas que dar y nuestra tendencia siempre va a estar ahí, como siempre lo ha hecho, de primera para que APSE vuelva a luchar. Por ejemplo, en agosto durante la asamblea general nos parece fundamental trabajar por un plan de lucha que problematice el problema del interinazgo crónico, la posible continuidad del congelamiento salarial, la recarga laboral, entre muchos otros problemas.

Invitamos a quienes leen estas líneas para sumarse a Profes en Lucha para fortalecer a CAMBIEMOS como espacio de oposición a través de la lucha democrática y propositiva en APSE.

MARCELA RAMÍREZ AGUILAR,
23 DE JULIO DE 2017

VENEZUELA

La falsa “Constituyente” de Maduro y la oposición “pitiyanga

Los trabajadores y el pueblo no votaron masivamente... pero también fracasaron los llamados de la oposición de derecha a movilizarse

Seguimos entre la espada (la derecha respaldada por Trump) y la pared (el gobierno de Maduro y sus militares-banqueros[1])

Los trabajadores y el pueblo no fueron a votar masivamente en la falsa Constituyente de Maduro. No había colas en los centros de votación, ni en los barrios populares de la capital ni del interior del país.[2]

Nosotros vimos varios centros, en Guaicaipuro, sector muy popular que tradicionalmente votaba por Chávez. Ahora había poquísima gente.

En la urbanización vecina, donde votan amigos, tampoco había gente. Se votaba en menos de 15 minutos cuando siempre hay que hacer largas colas de dos o más horas para llegar a votar. En vida de Chávez, la gente del barrio y mis amigos pasaban el día entero en una cola para votar.

La centros de votación estaban vacíos... ¡¡y eso que los empleados públicos y los beneficiarios de las “misiones” y de las bolsas de comida del CLAP (Comités Locales de Abastecimiento y Producción) fueron presionados para votar!! Se los amenazó con retirarles esos beneficios, sin los cuales pasarían hambre...

También hicimos contactos vía SMS con varios militantes chavistas. Los centros de votación de ellos también estaban prácticamente vacíos.

En algunas mesas de votación había afluencia. Son pueblos y ciudades donde los electores reconocen a los candidatos como dirigentes chavistas honestos, que prestan atención a los habitantes.

El domingo 30, en Caracas no había ningún negocio abierto. El sábado, la gente hizo enormes colas para comprar comida. Además, el gobierno decretó ley seca. Fue prohibida venta de alcohol desde hace tres días. Hoy unos cohetes oficiales despiertan a todos de 5 a 5 y media de la mañana, para que vayan a votar.

El gobierno también montó un centro de votación de contingencia, en un



gran estadio, el Poliedro, para los chavistas que habitan en el Este de la ciudad – la zona más rica – porque pueden ser agredidos en sus centros de votación por bandas y guarimbas de la MUD[2].

Era lógico que los trabajadores y el pueblo no se desplazaran masivamente por varias razones: Sabían que sus votos no cambiarían el resultado final, no había alternativa a los candidatos del PSUV. Tampoco se sabía mucho cómo votar nulo. Sabían que el gobierno ganaría de cualquier manera. Además, los electores en las grandes ciudades no conocen a los candidatos, salvo las dos o tres personalidades mediáticas chavistas de la lista territorial.

Otra razón –fundamental– es el descontento. Es que ha habido un aumento exponencial de la inflación en estas dos semanas pasadas. El dólar del mercado negro subió de 8 mil a 10 mil bolívares, y los comerciantes pegan sus precios al dólar negro. Así todos los productos, hasta los más necesarios, como alimentos y medicinas, han aumentando en las mismas proporciones.

En estos últimos días laborables los bancos no pudieron pagar ni siquiera las pensiones que tocaban a los jubilados. Es que no tenían dinero en efectivo, por la enorme cantidad de billetes que la hiperinflación necesita.

En todo caso, la cifra de más de 8 millones de votantes en el Constituyente, que anuncia oficialmente el gobierno es una mentira evidente. Pero aclaremos que es una mentira tan escandalosa como los supuestos 7.200.000 votos del plebiscito que realizó la MUD, la oposición de derecha, dos se-

manas antes, el domingo 16 de julio...

Este panorama de la débil concurrencia a votar en la Constituyente de Maduro, lo ratifican muchos otros testimonios, incluso en las filas originarias del chavismo... de Chávez. Así, el conocido sitio Aporrea, en su artículo “Centros electorales casi vacíos en el centro de Caracas” (30/07/201 – 05:08 pm) hace un amplia recorrida de lugares de la capital, donde la votación solía ser multitudinaria en otras épocas, a saber, en los tiempos de Chávez.

Aporrea sintetiza el panorama electoral con dos frases: 1) “En el recorrido emprendido en horas del mediodía se pudo percibir la poca afluencia en los centros de votación visitados...”

La otra frase no tiene menos importancia: 2) “Otro elemento llamativo – dice Aporrea– fue la ubicación de ‘puntos rojos’ donde se podía apreciar a la maquinaria electoral de los partidos oficialistas desarrollando un proceso de ‘registro’ del Carnet de la Patria. Una electora (que pidió no ser identificada) expresaba: «Yo voté y luego me registré, creo que es para verificar que vinimos a votar, hay mucha presión, sobre todo desde los CLAP. A mí me dijeron que si no votaba eso, iba a repercutir negativamente en el CLAP.»”

Aclaremos que el “Carnet de la Patria” es un nuevo DNI electrónico que regulará la compra de alimentos y artículos de primera necesidad... es decir, el acceso a la comida... claro que para los trabajadores y los pobres que no se manejan con dólares... Los ricos – sean escuálidos o chavistas de la “boliburguesía” – están por encima de esos detalles...

Pero lo importante en esta pintura de Aporrea es que las serias presiones en relación al abastecimiento, que se hicieron sobre los sectores, los empleados públicos no dieron grandes resultados, evidentemente.

A LA DERECHA NO LE FUE MEJOR...

Pero, del lado de la derecha –la MUD– están analizando lo que consideran como una derrota. En la semana que precedió a la votación de la Constituyente, anunciaron la “Toma de Caracas”, primero, y la “Toma de Venezuela”, después, al convocar a dos jornadas de “paros cívicos” y manifestaciones el jueves 27 y el viernes 28 de la semana pasada. Esto parecía el prologo a la rápida caída de Maduro...

Pero tanto las acciones de calle, manifestaciones y guarimbas, como eso dos días de “paro” –en verdad, cierres patronales de empresas y negocios– fueron los más débiles en mucho tiempo... Deberían haber sido la culminación de estos meses de manifestaciones y guarimbas... y fue como si, el globo se desinflase...

Esto generó un clima de desánimo. Luego, la derecha reconoció que “Caracas no respondió”. Hemos escuchado a gente de la derecha, en estallidos de desprecio hacia los sectores populares: “la gente se vende por una bolsa comida”, es lo que dicen.

En el día de las elecciones, el domingo 30, siguieron haciendo eje en las guarimbas, en la denuncia de la represión de la Guarda Nacional, la policía etc., pero, curiosamente, no en la enorme abstención. Para ellos, la abstención cuenta siempre muy poco.

Ni la Constituyente duro ni la oposición una salida independiente

Es una curiosa y... La escasa concurre... Constituyente le... Pero eso no detie... equipo. Claro que, p... debieron apelar al... falsificar el número... en número tan esca... la vista.

Pueden hacerlo p... mente, la oposición... tró en los días pre... notable, agravado p... –con la “Toma d... apocalipsis que no... ción popular no... “guarimbas” (que g...

ELECCIONES

El FIT ac

A bordarem... tado en lo... Argentina... al Frente por el... frente electoral i... tros compañeros... Movimiento Socia... dores (MST)ⁱ, y... quierda y de los... frente cuyas princ... Partido de los Tra... (PTS) y el Partido...

Primero debemo... quierda trotskista... una acumulación... y presencia entre... la vanguardia. Rec... pacio electoral an... tro izquierda. Est... valor ya que la ex... rrientes en este p... apoyo para el tro... del mundo.

Este contexto de... siones y en el caso... nan hacia la adapt... la apelación a m... con los princip... pretendiendo dir... burguesa y por f... clases, la lucha de... quierda. Es que el... tado como una c... que no cuestiona... tivo de las PASO... logran ponerse d... cribir posicionam... juntos pero si pa...

ui”de la MUD

fraudulenta de Ma-
ón “escuálida”. Por
diente obrera y po-
compleja situación.
encia a votar en la
quita legitimidad.
ne a Maduro y su
para seguir adelante,
procedimiento de
o de votantes, pero
andaloso que salta a

orque, simultánea-
de derecha demos-
vivos un “desinfe”
or haber anunciado
e Venezuela”– un
o fue. Y esa retrac-
se reemplaza con
generan rechazo por

su creciente agresividad) ni con el apoyo de Trump y sus “medidas de castigo”... que de rebote van a potenciar el antiimperialismo... y van a dar a Maduro un perfil “patriótico” que ya venía también desgastado.

¿Por qué se da este contradictorio cuadro? La respuesta es simple y, a la vez, compleja. Políticamente, el escenario aparece polarizado por el gobierno chavista, por un lado, y la oposición derechista de la MUD, por el otro. Pero eso no agota el cuadro. En el medio, existen sectores de masas relativamente amplios que no están –por lo menos firmemente– ni con unos ni con otros. Esto se ha esbozado o manifestado muchas veces, pero nunca con una expresión política propia, independiente (ni menos aun de izquierda).

El desafío de la izquierda revolucionaria

EN ARGENTINA Y LOS DEBATES EN LA IZQUIERDA

lude a la justicia para proscribir a la Izquierda al Frente

os un debate susci-
s últimos meses en
entre la **Izquierda**
Socialismo (IFS),
mpulsado por nues-
del Nuevo MAS y el
alista de los Trabaja-
el **Frente de Iz-**
Trabajadores(FIT),
ipales fuerzas son el
bajadores Socialistas
Obrero (PO).

s apuntar que la iz-
en Argentina tiene
histórica importante
amplios sectores de
ientemente ganó este
te la crisis de la cen-
e es un dato de gran
experiencia de las co-
país es un punto de
tskismo en el resto

avance genera ten-
del FIT se direccio-
tación electoralista y
étodos que rompen
os revolucionarios,
imir ante la justicia
uera de la lucha de
tendencias en la iz-
FIT se ha compor-
operativa electoral
el método proscrip-
t. Sus integrantes no
e acuerdo para sus-
tentos políticos con-
ra atacar al Nuevo

MAS y la IFS.

La disputa inicia cuando el FIT acudió a los tribunales de justicia el 19 de junio anterior para impugnar la inscripción electoral de IFS. Inicialmente argumentaron que los nombres de ambos frentes son muy similares y que puede producir error en los votantes y se arrogaban la exclusividad en el uso de las palabras izquierda y socialismo. Esta acción fue rechazada por los tribunales.

Luego argumentaron lo mismo pero con la tipografía, el tamaño de las letras y hasta el color rojoⁱⁱⁱ. Esto también fue denegado. Acción seguida apelaron las sentencias previas que avalaban tanto el nombre como las artes del IFS, acción que también fue rechazada. Finalmente (por el momento) el 25 de julio -a menos de 20 días de las elecciones, que serán el 13 de agosto-volvieron a impugnar elementos de la boletas de votación boicoteando el esfuerzo de los compañeros^{iv}.

Este un ataque sin principios donde el FIT muestra su adaptación al régimen y decide dirimir discusiones de la izquierda en los tribunales de la burguesía. Estos ataques se explican por el crecimiento de la figura de Manuela Castañeira, candidata a diputada nacional por Buenos Aires, y la gran campaña de IFS. Este ataque ha provocado repudio en amplios sectores del país y también internacionalmente.

Rechazar los ataques de Trump, la Unión Europea y sus lacayos latinoamericanos

El imperialismo yanqui, hoy dirigido por Trump, pretende aprovechar esta crisis para golpear en Venezuela en apoyo a sus antiguos servidores, la tradicional burguesía de las “31 familias”, encabezada políticamente por los Capriles. Por eso, está proponiendo una serie de medidas intervencionistas. En esto cuenta con el apoyo de los nuevos gobiernos de derecha, como Temer y Macri, y de otros perso-

najes, como el masacrador que ocupa el sillón presidencial en México y hasta del gobierno del “frente Amplio” en Uruguay.

¡Frente a esta situación llamamos al rechazo absoluto e incondicional de cualquier medida que tome el imperialismo!!

¡Sobre esto, no puede haber confusión ni pretexto alguno! No apoyamos a Maduro y su política, que estimamos nefasta, entre

otros motivos por facilitar al imperialismo yanqui justificaciones para intervenir!

Pero cualquier medida que tomen Trump (y la Unión Europea) contra Venezuela no será para defender ni la “libertad” ni la “democracia”. ¡Será para restablecer en Venezuela su dominio colonialista!

30/07/2017

NOTAS

- 1.- El primer gran ejemplo es Diosdado Cabello, la mano dura del régimen, que sería accionista de cinco bancos. Eso explicaría el laxismo del gobierno con los bancos privados que aprovechan y estimulan la gran infla-

ZOILA MARA, DESDE CARACAS PARA SOCIALISMO O BARBARIE,

ción de Venezuela, operando negociados con el control de cambios. Entre esos bancos está el que es directamente de los militares, el Banfanb (Banco de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana: <http://www.banfanb.com.ve/>)

2.- MUD, “Mesa de la Unidad Democrática”, que agrupa a la oposición de derecha.

priori previo a la experiencial!), cualquier cosa esta bien”^{vi}.

Hacemos nuestras las demandas del Nuevo MAS: les exigimos que cesen de atacar a IFS y que retiren inmediatamente toda impugnación o apelación a la justicia patronal y que sean los trabajadores, las mujeres y la juventud los que libremente elijan su representación política. Sumado a eso nuestros compañeros continúan convencidos de que la mejor forma de fortalecer la posición de los trabajadores para enfrentar al gobierno es con la unidad de la izquierda, así que reiteran el llamado al FIT a la unidad y a que abandonen estas prácticas que no son parte de la tradición histórica de la izquierda revolucionaria.

JOHAN MADRIZ



El FIT impunó las papeletas de IFS por usar el color rojo y contener las palabras izquierda y frente.

“¿Cuál es el problema principista aquí? El intento de apropiarse de una denominación universal no en la experiencia directa de la lucha de clases, no en función de una decisión soberana de los propios trabajadores, sino consagrando un monopolio artificial de la representación de la mano de una institución del Estado patronal: la justicia burguesa. Se trata de instituciones que, según las enseñanzas del marxismo, nuestra tarea estratégica es destruir y no apelar a ellas de modo reformista para que arbitren o resuelvan en litigios que tienen que ver con el terreno de los trabajadores y la izquierda.

Una segunda pretensión no tiene antecedentes y configuró también una

ruptura con nuestros principios: intentar apropiarse de palabras como trabajadores, frente, izquierda, socialismo, etcétera, que son patrimonio de todas las organizaciones de la izquierda; que hacen parte de los nombres de nuestros partidos.”

El FIT artificialmente pretende posicionarse como el único frente de izquierda dejando ver sus vicios de sectarismo y autoproclamación. “La reducción de la política a ‘maniobristica’ puede hacer perder de vista estas relaciones. Lleva a la despolitización. A no contar con los argumentos reales. A valerse de cualquier argucia. A cualquier medio. Al criterio estalinista de que si tal maniobra beneficia al que es considerado EL partido (¡que siempre es el partido propio como un a

ⁱEl MST es un aliado inestable con el cual tienen muchas diferencias por su apoyo en otros momentos a sectores burgueses, pero con el que tienen acuerdo ante la necesidad de luchas contra ajuste de gobierno de Macri.

ⁱⁱ Las PASO son una especie de “elecciones filtro” donde los partidos que no alcancen un 1.5% de los votos no pueden participar de las elecciones reales.

ⁱⁱⁱVale señalar que no impugnaron a la UCR, un partido patronal, que también usa este color.

^{iv}En el sistema electoral argentino los partidos políticos son los encargados de imprimir las boletas de votación y distribuirlas a los votantes.

^v<https://www.mas.org.ar/?p=13054>
^{vi}Ídem

¡Una campaña por la libertad sindical y contra la dictadura de las patronales!

El movimiento sindical en Costa Rica arrastra una enorme debilidad, pues está concentrado abrumadoramente en el sector público, mientras que en la empresa privada prácticamente no existen sindicatos. De acuerdo a los datos oficiales, en el 2014 había 193 mil trabajadores y trabajadoras sindicalizadas, dando como resultado una tasa de sindicalización nacional del 9,4%¹. Esta es una cifra preocupante, mucho más si la comparamos con la tasa de sindicalización del 38,3% en 1948, previo al estallido de la guerra civil y cuando el Partido Comunista no estaba ilegalizado.

Lo anterior explica la **grieta que atraviesa a la clase trabajadora del país**, siendo que una parte del sector público (magisterio, salud, municipales, ICE y muelleros en su momento, etc.) cuentan con sindicatos para luchar y conquistar mejores condiciones laborales con los pluses salariales y convenciones colectivas; mientras que la enorme mayoría de trabajadores y trabajadoras en la empresa privada laboran bajo condiciones precarizadas y, en muchas ocasiones, sin que se les respeten los derechos básicos tutelados por las leyes laborales del país.

Esta situación favorece a las patronales y gobiernos burgueses, pues se aprovechan de las diferencias salariales para contraponer al sector privado con el sector público, acusando a los últimos de privilegiados. Producto de esto, en muchas ocasiones la enorme masa de trabajadoras y trabajadores de la empresa privada es instrumentalizada en beneficio de las cámaras patronales y gobiernos de turno, por ejemplo siendo punto de apoyo en la campaña para pedir contrarreformas al empleo público.

Revertir esta grieta política y organizativa es algo fundamental para fortalecer las luchas de la clase trabajadora del país. Pero es una tarea que no es asumida por las burocracias sindicales, tampoco por ningún gobierno o las autoridades del Ministerio de Trabajo (que más bien debería llamarse

“Defensoría de las Patronales”). De ahí que las organizaciones y activismo de izquierda tengan una particular responsabilidad por llevar adelante una campaña por la libertad sindical y enfrentar la dictadura de las patronales.

LA DICTADURA DE LAS PATRONALES

Un primer elemento por analizar es que Costa Rica hay una **dictadura de las patronales** que impide cualquier forma de organización sindical en la empresa privada. Este es una definición que utilizamos con toda la seriedad del caso, pues da cuentas del régimen interno que prevalece en la mayoría de empresas del sector privado: **¡el Código de Trabajo no pasa de la puerta de la fábrica y las plantaciones, pues ahí rigen las leyes del patrón y sus capataces!**

Los empresarios recurren a las peores prácticas anti-sindicales y formas de intimidación contra los trabajadores que se sindicalizan. El cambio de puesto en el trabajo, los despidos inmediatos e injustificados, la creación de listas negras en las cámaras patronales con los nombres de los sindicalizados y sus familiares, la formación de sindicatos blancos o pro-patronales y las amenazas contra la integridad física de los dirigentes, son algunos ejemplos de las prácticas anti-sindicales que aplican las patronales del país.

Además está el apoyo directo o tácito de los gobiernos de turno y autoridades de la policía, quienes suelen colocarse de lado de las patronales contra los reclamos sindicales. Esto aplica tanto para los gobiernos neoliberales como para los “progresistas” que, más allá de sus matices tácticos, cuando se trata de la organización de la clase obrera no tardan en demostrar su carácter burgués al asumir como propias las reivindicaciones de los empresarios y utilizar a la Policía y Juzgados como garantes de la propiedad privada.

UN ESTADO ANTI-SINDICAL

Agreguemos que la **dictadura**



Ilustración confeccionada por Olman Bolaños y Larraitza Lexartza en solidaridad con los trabajadores piñeros despedidos en La Nenita Farm.

de las patronales es un rasgo constitutivo del Estado burgués costarricense que, durante los últimos setenta años, se construyó a partir de la desorganización sindical y política de la clase obrera.

Tras la victoria del figuerismo en la guerra civil de 1948 y la fundación de la Segunda República, la burguesía costarricense libró una fuerte persecución sindical contra las organizaciones sindicales en el país.

Producto de lo anterior, el figuerismo (para ese momento organizado como Junta Fundadora) destruyó el 80% de los sindicatos existentes, labor que desarrolló entre 1948 y 1949. Esto demuestra que una de las principales tareas de los vencedores fue cortar de raíz con las experiencias de organización clasista y las tradiciones obreras construidas a lo largo de varias décadas de lucha en el país (muy vinculadas a la construcción del Partido Comunista).

Esta derrota tiene secuelas que perduran hasta la actualidad, pues en la empresa privada prevalece una enorme desorganización política y sindical de la clase obrera. Por ejemplo, en el sector público labora el 14% de los trabajadores y trabajadoras del país, y la tasa de sindicalización es del 52,3%; mientras que en el sector privado labora el 86% de la clase trabajadora y la

tasa de sindicalización es de tan solo 2,6%³.

Estos datos dan cuentas de dos cosas. Primero, la dimensión estratégica que revierte impulsar la sindicalización en el sector privado: se trata de avanzar en la organización del grueso de la clase obrera del país, algo que cambiaría la correlación de fuerzas con la burguesía en el país. Segundo, que para cumplir esta tarea hay que enfrentar la dictadura de las patronales y todo el dispositivo anti-sindical del Estado burgués, lo cual obliga a un trabajo coordinado de todas las organizaciones sindicales y políticas que asuman este objetivo.

POR UNA CAMPAÑA POR LA LIBERTAD SINDICAL Y CONTRA LA DICTADURA DE LAS PATRONALES

Desde el **Nuevo Partido Socialista (NPS)** apostamos por impulsar la organización sindical y política de la clase obrera en la empresa privada. Es una tarea que asumimos como estratégica para el desarrollo de la izquierda y la reinstalación de la perspectiva socialista entre la clase trabajadora.

Por este motivo, en las próximas semanas iniciaremos con una campaña por libertad sindical y contra la dictadura de las patronales, articulada en los siguientes ejes políticos:

1. Restringir el derecho al despido mediante la creación de Juntas de Conflictos Laborales en todos los centros de trabajo. El artículo 80 del Código de Trabajo permite que los patrones despidan a un trabajador por decisión propia, ante lo cual debe pagarle el preaviso, auxilio de cesantía y otros rubros (vacaciones, aguinaldo). Esta es la principal herramienta de las patronales para abortar cualquier proceso de organización sindical en sus empresas, ya sea porque amenazan con el despido a sus trabajadores ante cualquier incomodidad laboral (“afuera hay gente haciendo fila por su trabajo”), o cuando lo aplican para despedir a trabajadores sindicalizados y bloqueando el desarrollo del sindicato. De ahí que la restricción de este derecho al despido representaría un fuerte golpe contra la dictadura de las patronales, al imponer que todo despido en la empresa tiene que ser aprobado previamente con la Junta de Conflictos Laborales con representación paritaria de ambas partes (patronal y representantes electos democráticamente por trabajadores).

2. Extender el fuero sindical para todos los trabajadores y trabajadoras sindicalizados. Esto implicaría reformar el artículo 367 del Código de Trabajo, pues en la actualidad limita ese beneficio a un pequeño grupo de dirigentes sindicales o candidatos para la junta directiva del

sindicato.

3. Defender como un derecho democrático la formación de sindicatos en la empresa privada para negociar convenciones colectivas que regulen los salarios, la jornada de trabajo, el derecho a vacaciones, políticas contra la discriminación y el acoso sexual, etc. A la vez, colocar nuestra organización como un punto de apoyo para cualquier grupo de trabajadores que quiera organizarse, ya sea en un comité o avanzar hacia un sindicato, haciendo uso de las herramientas legales pero también formas de organización clandestina.

4. Exigir la solidaridad de los sindicatos del sector público con las huelgas y procesos de organización sindical en la empresa privada. Hay sindicatos con muchos recursos institucionales (equipos de abogados, dinero, etc.) que pueden ser un punto de apoyo para impulsar la sindicalización en el sector privado.

En cuanto a la realización de la campaña, nuestro partido viene acumulando experiencia con volantes en fábricas de San José, la cual queremos articular con el proceso electoral del 2018, donde el NPS estará presentando candidaturas y vamos a realizar una campaña socialista revolucionaria en las puertas de fábricas y barrios obreros.

Nuestro objetivo es aprovechar la tribuna electoral para dialogar con miles de trabajadores y trabajadoras, por lo cual invitamos a todas las personas interesadas a sumarse a nuestros equipos de volantes en barrios obreros y fábricas, donde estaremos impulsando conversatorios para discutir sobre problemas en centros de trabajo y también la perspectiva más amplia de un programa socialista revolucionario.

Finalmente, nos sumaremos a la construcción de la plataforma por la libertad sindical que se está articulando entre varias organizaciones de izquierda, estudiantiles y sindicatos, la cual puede convertirse en un frente de unidad de acción para avanzar en la lucha por la formación de sindicatos y contra la dictadura de las patronales.

VÍCTOR ARTAVIA

NOTAS

¹ Ver *Apuntes en torno a la organización de la clase obrera en la empresa privada de Costa Rica* en www.npsosob.com.

³ Datos obtenidos del Anuario Estadístico del MTSS 2014, pág. 112.

PARA REACTIVAR LA LUCHA ESTUDIANTIL

Por la unidad de la izquierda en las elecciones y en las luchas

El país atraviesa un período de relativa estabilidad con el primer gobierno del PAC, que ha aparentado mínimos avances “progresistas”, pero sin ninguna solución contundente a los principales problemas del país.

Esto se expresa claramente en las universidades que son el principal punto de apoyo del gobierno, donde las políticas de concertación han contribuido a la desmovilización de los sectores estudiantiles y trabajadores.

Ejemplo de esto ha sido el Consejo Superior Estudiantil, donde el directorio FEUCR, dirigido por Alternativa (corriente de la Juventud del Frente Amplio), ha demostrado una completa ineficiencia en la administración, pero lo más importante, ha dejado de lado la discusión y movilización política, en temáticas como el FEES por ejemplo. Lo poco que se ha discutido de política en ese espacio lo hemos aportado desde nuestra corriente, así como otros sectores

de la izquierda universitaria.

La izquierda socialista

Tanto el Nuevo Partido Socialista (NPS) como el Partido de los Trabajadores (PT) estamos inscritos en las próximas elecciones nacionales, con programas socialistas, anti-capitalistas y clasistas. Las elecciones, aunque son un terreno de la democracia burguesa, pueden ser utilizadas para abrir un diálogo con amplios sectores y levantar un programa por una alternativa socialista a las políticas capitalistas.

Desde nuestra parte hemos hecho un llamado a la conformación de un Frente de Izquierda Socialista (FIS) para las próximas elecciones nacionales, de manera que potenciemos nuestras campañas, y la coordinación de la izquierda en las elecciones y en las luchas.

Asimismo, en 2016 participamos en las elecciones FEUCR con “La Lucha al Frente”, uni-

dad que se forjó gracias a la política de unidad de la izquierda de nuestro partido, y que se posicionó para sacar al gobierno de la FEUCR. Esto sigue siendo vigente, pues aunque no es el gobierno quien dirige la FEUCR, Alternativa ha demostrado ser un cómplice del gobierno.

Sumado a esto, es una lástima la política que tuvo “A Luchar” (colateral docente del PT) en las últimas elecciones de la APSE, pues impidió la unidad de la izquierda luchadora con la corriente “Cambiamos”, lo que les costó quedar de últimos en la elección con 7 mil votos por debajo de nuestra candidata Marcela Ramírez y, peor aún, fue una política sectaria que imposibilitó ganarle puestos de la junta directiva a la burocracia. Esperamos sinceramente que el PT no vuelva a cometer este tipo de errores sectarios.

Es por esto que volvemos a extender el llamado a la unidad de la izquierda en las elecciones

FEUCR a la agrupación Convergencia, pues somos los partidos con mayor intervención en las luchas y logramos conquistar nuestras legalidades electorales recientemente para las elecciones nacionales, lo cual debería traducirse en un esfuerzo por la unidad de la izquierda socialista y clasista, tal como venimos planteando con el llamado a conformar un FIS. Una coordinación en las elecciones FEUCR podría potenciar la articulación y la lucha del movimiento estudiantil, aspectos los cuales son posibilitados en tanto hemos coincidido en las pocas luchas que se han presentado durante el año.

¡Saquemos a los cómplices del gobierno de la FEUCR!
¡Por la reactivación del movimiento estudiantil!
¡Ya Basta de ataques a la convención colectiva!
¡Por un FEES que garantice mejoras en las condiciones de estudio!

¡Repudiamos la persecución sindical en la finca La Nenita! ¡Exigimos la reincorporación inmediata de todos los despedidos!

Desde el NPS nos solidarizamos con los 18 trabajadores de la piñera La Nenita Farm, quienes fueron despedidos por el simple hecho de afiliarse al sindicato SITRASEP.

Como es común en la empresa privada, los derechos laborales más básicos son violentados constantemente, en particular cuando se trata de obreros organizándose sindicalmente para luchar por sus derechos. ¡Así funcional la dictadura de las patronales!

Estos despidos no son un hecho aislado, sino que hacen parte de una campaña de las patronales piñeras en la zona de Los Chiles por destruir a SITRASEP. Por ejemplo, en la finca Exportaciones Norteñas la patronal nuevamente violentó los acuerdos alcanzados en la última huelga y se rehúsa a firmar una convención colectiva. Además organizó un sindicato



La Fuerza Pública, por orden del Gobierno, se colocó de lado de la patronal de La Nenita Farm, llegando a deportar a varios trabajadores sindicalizados.

blanco o pro-patronal y triplicó la seguridad privada.

Además hay presiones sobre la comunidad, particularmente contra los arrendatarios de casas de alquiler donde habitan los trabajadores, a quienes se les prohíbe realizar reuniones del sindicato en sus casas bajo amenaza de desahucio.

Por otra parte, el gobierno del PAC no tardó en colocarse del

lado de las patronales. Primero dejando hacer lo que sea en sus fincas, donde el código de trabajo no se aplica. Segundo, colocando a la Fuerza Pública como garante de los intereses de las patronales, incluso deportando a trabajadores migrantes que fueron citados a negociar, pero donde fueron sorprendidos por la policía para deportarlos.

Desde el NPS exigimos la rein-

corporación inmediata de los trabajadores despedidos y el cese de los ataques contra el sindicato SITRASEP. Llamamos a las organizaciones de izquierda, sindicales y sociales en general, a solidarizar con esta lucha mediante comunicados y realizando aportes de víveres y dinero para entregar a los trabajadores despedidos.

NUEVO PARTIDO SOCIALISTA
06 DE AGOSTO, 2017

¡Sumate a la campaña electoral del NPS!

Se parte de nuestros fiscales y equipos de campaña en fábricas y barrios obreros

Después de mucho esfuerzo logramos la inscripción electoral a nivel provincial por San José para las elecciones del 2018. Nos presentaremos a esta contienda como una opción para los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Nos presentamos como una alternativa a los partidos de los empresarios millonarios (PLN, PUSC, ML) que solo hacen negocios que los benefician a ellos y a sus amigos. También como una opción al progresismo reformista (PAC, FA) que durante esta administración demostró estar muy lejos de responder a las exigencias de los trabajadores. Nos ofrecemos como una alternativa de izquierda socialista y anticapitalista.

Vamos a luchar por el derecho efectivo a la organización sindical en el sector privado para defender los derechos de los trabajadores. Por la defensa de las conquistas salariales del sector público. Contra el congelamiento salarial. Por una nueva estructura tributaria sustentada en impuestos directos al gran capital, para financiar la educación, salud, servicio de agua potable y electricidad pública. Por la defensa de la salud pública y el fortalecimiento de la CCSS. Contra toda forma de opresión hacia las

mujeres y la comunidad LGBTTI. ¡No más violencia contra las mujeres! ¡Ni una menos! En defensa de los recursos naturales contra la voracidad de los capitalistas nacionales y transnacionales.

Además levantamos la bandera de la unidad de la izquierda para enfrentar al gobierno y fortalecer la alternativa de que gobiernen los trabajadores. Por eso llamamos a la construcción de un Frente de Izquierda Socialista que incorpore a las organizaciones y sectores con los que tengamos acuerdo programático. En ese sentido ya hemos avanzado en el dialogo con los compañeros del PST que se han sumado a esta iniciativa. Por lo anterior vamos a abrir nuestras candidaturas para incorporar a luchadores y militantes de otras organizaciones socialistas.

Estaremos llevando adelante una campaña militante, con escasos recursos económicos, pero con toda la convicción de que la salida no es la que dice la burguesía de hacer pagar más a los trabajadores para resolver la crisis que el Gobierno y los empresarios han creado. Estamos presentando una alternativa para que sean los banqueros y los empresarios los que paguen, que los trabajadores participemos en la política y tomemos

las decisiones.

Por eso nuestra campaña estará basada en los volantes, en convencer uno a uno en la puerta de las fábricas, en los barrios obreros, en los parques, en las universidades. Por eso te invitamos a sumarte a hacer esta experiencia con nosotros, a que participes de la discusión de nuestro programa político, a que te incorpores a las brigadas que visitaran las fábricas, a los conversatorios y que juntos construyamos una alternativa de los trabajadores para enfrentar los ataques del gobierno y las patronales.

También te invitamos a anotarte como fiscal para el día de las elecciones para cuidar los votos de los que quieren un cambio. No nos confiamos de las instituciones y la justicia porque son las mismas que no hacen nada ante las violaciones a los derechos laborales, las mismas que nos tiene el salario congelado, las que se hacen de la vista gorda ante la violencia que sufren las mujeres y la falta de oportunidades para los jóvenes.

Por eso te invitamos a sumarte a las diferentes actividades que estaremos realizando.



8830-7069

correos@npsscostarica.com

www.npssob.com